

# **Ravihevosten ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen kehittäminen**

## **Kyselytutkimus**

Anna Karhila

Opinnäytetyö

Maaliskuu 2017

Luonnonvara- ja ympäristöala

Agrologi (AMK), Maaseutuelinkeinojen koulutusohjelma

Tekijä(t) Karhila, Anna	Julkaisun laji Opinnäytetyö, AMK	Päivämäärä Maaliskuu 2017
	Sivumäärä 104	Julkaisun kieli Suomi
		Verkkojulkaisulupa myönnetty: x
Työn nimi <b>Ravihevosten ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen kehittäminen</b> Kyselytutkimus		
Tutkinto-ohjelma Agrologi (AMK), Maaseutuelinkeinojen koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) Jaana Auer, Hanna Kaihlajärvi		
Toimeksiantaja(t) Suomen Hippos ry		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Suomen Hippos ry:n keväällä 2016 koolle kutsumassa Kasvatuksen ja nuorten hevosten kilpailutoiminnan työryhmässä todettiin, että ravihevosten ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen kehittämistä olisi tarve tutkia tarkemmin. Taustalla oli muun muassa hallituksen päätös rahapeliyhtiöiden yhdistämisestä, huoli kotimaisen kasvatuksen asemasta ja ennakkomaksullisiin kilpailuihin maksettujen varsojen vähentyvästä määrästä. Tavoitteena oli selvittää, millä tavalla kotimaisia ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja tulisi kehittää, jotta ne olisivat edelleen kasvattajien ja omistajien kannalta houkuttelevia. Samalla oli tarkoitus tuottaa tietoa, jonka avulla kilpailuille voisi laatia pitkän aikavälin strategian.</p> <p>Tutkimus toteutettiin laajana kyselynä, joka kohdistettiin suomalaisille ravihevosten kasvattajille ja omistajille. Kyselyn linkki lähetettiin sähköpostilla kaikille vuosina 2010–2016 syntyneiden ravihevosten kasvattajille ja omistajille. Linkki jaettiin myös Suomen Hippoksen tiedotteessa, joten kyselyyn pystyi vastamaan kuka tahansa asiasta kiinnostunut.</p> <p>Kyselyyn tuli kaikkiaan 522 vastausta, joten sen tuloksia voidaan pitää kohtuullisen luotettavina. Tulokset voidaan kiteyttää kolmeen pääkohtaan. Ensinnäkin mahdolliset lisämäärärahat tulisi ennakkomaksullisissa kilpailuissa kohdentaa ensisijaisesti kilpailujen oheislähtöihin, karsintalähtöihin ja finaalin häntärahoihin sekä suomenhevoskilpailujen yleisen palkintotason nostoon. Toiseksi sekä uusia kilpailuja että oheiskilpailuja tulisi kehittää etenkin tammoille. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää suomenhevostammoihin. Nelivuotiaat suomenhevostammat tarvitsevat vähintään yhden oman kilpailun. Kolmanneksi ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen maksujärjestelmää tulisi kehittää nykyaikaisemmaksi ja selkeämmäksi. Kilpailujen tiedotusta tulisi parantaa ja maksut tulisi joko keskittää tai porrastaa toimivammin.</p>		
Avainsanat ( <a href="#">asiasanat</a> ) Ennakkomaksullinen ikäluokkakilpailu, kasvattajakilpailu, raviurheilu, suomenhevonen, lämminverinen, kyselytutkimus		
Muut tiedot		

Author(s) Karhila, Anna	Type of publication Bachelor's thesis	Date March 2017
		Language of publication: Finnish
	Number of pages 104	Permission for web publication: x
Title of publication <b>Developing of the Finnish stake races of trotters</b> Survey		
Degree programme Agrologist (AMK), Agricultural and Rural Industries		
Supervisor(s) Jaana Auer, Hanna Kaihlajärvi		
Assigned by Suomen Hippos ry (Finnish Breeding and Trotting Association)		
<p>Abstract</p> <p>Finnish Trotting and Breeding Association called up working group for breeding and racing of the young trotters spring 2016. The group found out that the developing of the Finnish stake races should be investigated better before further decisions. The decision was also affected by the government's decision to merge Finnish betting companies and the concern about the status of Finnish breeding and the decreasing numbers of foals paid to the stake races. The aim of study was to examine how the Finnish stake races should be developed so that they would still be attractive to breeders and owners. Another objective was to provide information that allows to draw up a long-term strategy for the races.</p> <p>The study was conducted as an extensive survey. The target group was breeders and owners of Finnish trotting horses. A link to the survey was sent via e-mail to all the breeders and owners of trotting horses born during the years 2010–2016. The link was added to Finnish Trotting and Breeding Associations's release, so anybody was able answer the survey.</p> <p>The number of replies was 522 and the results can be considered reliable. The results can be summarized in three main points. Firstly, any other additional appropriations in the stake races should be prioritized to the additional and qualification races and to last placings at the finals. The prizes in Finnhorse races should rise generally. Secondly, both new competitions and new additional races should be developed especially for the mares. Special attention should be paid to Finnhorse mares. Four-year-old Finnish horse mares need at least one stake race of their own. Thirdly, the payment system of the stake races should be developed towards a more modern and clearer direction. Information Sharing should be improved and payments should either be centralized or scheduled better and more functionally.</p>		
Keywords/tags ( <a href="#">subjects</a> ) Breeding race, stake races, stakes, classic race, young horse, harness racing, Standardbred, Finnhorse, survey		
Miscellaneous		

## Sisältö

<b>1</b>	<b>Johdanto.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Tutkimusasetelma .....</b>	<b>7</b>
2.1	Tutkimuksen tavoite .....	7
2.2	Tutkimuskysymykset .....	7
2.3	Tutkimuskohde .....	8
2.4	Tutkimusmenetelmä .....	9
<b>3</b>	<b>Tärkeimmät käsitteet .....</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>Ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut.....</b>	<b>12</b>
4.1	Kilpailujen historia .....	12
4.2	Kilpailutyypit.....	13
4.3	Maksuerät.....	16
4.4	Maksaneiden määrä .....	18
4.4.1	Suomenhevosten kilpailut .....	19
4.4.2	Lämminveristen kilpailut .....	21
4.4.3	Yhteenveto kilpailujen tilanteesta .....	23
4.5	Palkinnot.....	25
<b>5</b>	<b>Aineisto ja menetelmät .....</b>	<b>27</b>
5.1	Tutkimusmenetelmä .....	27
5.2	Kyselyn rakenne.....	28
5.3	Kyselyn toteuttaminen .....	28
5.4	Vastausmäärä ja tulosten analysointi .....	29
<b>6</b>	<b>Tutkimustulokset.....</b>	<b>31</b>
6.1	Vastaajien tausta .....	31
6.1.1	Vastaajien ikä, sukupuoli ja kotipaikka .....	31
6.1.2	Vastaajien hevostausta.....	33
6.1.3	Kasvattajien profiili .....	34
6.1.4	Omistajien profiili .....	37

6.1.5	Tyypillinen vastaaja.....	39
6.2	Kilpailuihin maksaminen.....	39
6.2.1	Kilpauran tavoitteet .....	39
6.2.2	Maksettavien varsojen osuus ja maksujen jatkaminen.....	42
6.2.3	Suosituimmat ikäluokkakilpailut.....	45
6.2.4	Maksamisperusteet .....	45
6.2.5	Maksamisen muuttuminen viime vuosina .....	50
6.2.6	Ulkomaisiin kilpailuihin maksaminen .....	52
6.3	Kilpailujen kehittäminen.....	52
6.3.1	Kilpailujen palkintotason kehittäminen.....	53
6.3.2	Oheislähtöjen kehittäminen .....	56
6.3.3	Kilpailumaksut.....	59
6.3.4	Sakkomaksut.....	62
6.3.5	Kilpailumatkat.....	64
6.3.6	Finaalin ja karsintojen välinen aika.....	65
6.3.7	Kilpailuruuhka .....	66
6.3.8	Toiveet uusista kilpailuista.....	68
6.4	Nelivuotiaiden suomenhevostammojen kilpailu.....	72
<b>7</b>	<b>Johtopäätökset.....</b>	<b>74</b>
7.1	Nuoret suomenhevostammat tarvitsevat oman kilpailun .....	74
7.2	Panostettava muuhunkin kuin finaalin ykköspalkintoon .....	76
7.3	Maksujärjestelmästä tehtävä nykyaikainen .....	77
7.4	Usko ja unelmat ratkaisevat paljon .....	77
7.5	Pienkasvattajia ja harrastajia.....	80
7.5.1	Harrastajat ohjaavat kehitystä.....	81
7.5.2	Yhteistä linjaa ja solidaarisuutta .....	82
7.6	Pienet kilpailut porskuttavat .....	83

<b>8</b>	<b>Pohdinta .....</b>	<b>83</b>
8.1	Tutkimuksen onnistuminen .....	83
8.1.1	Vastaajamäärä ja validiteetti .....	83
8.1.2	Kyselystä annettu palaute .....	84
8.1.3	Kyselyn ongelmat .....	85
8.1.4	Tutkimuskysymyksiin ja tavoitteisiin vastaaminen .....	86
8.2	Jatkotutkimuksen aiheita .....	86
	<b>Lähteet .....</b>	<b>88</b>
	<b>Liitteet .....</b>	<b>91</b>
	Liite 1 Suomenhevosten ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut .....	91
	Liite 2 Lämminveristen ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut .....	92
	Liite 3 Kyselylomake .....	93
	Liite 4 Arvontakyselyn lomake .....	104
	 <b>Kuviot</b>	
	Kuvio 1. Vastaajien kotimaakunta .....	32
	Kuvio 2. Harrastaja vai ammattilainen .....	33
	Kuvio 3. Valmennusmuoto .....	34
	Kuvio 4. Kasvatusuran pituus (ajallinen kesto) .....	35
	Kuvio 5. Kasvatusuran laajuus (syntyneiden varsojen määrä) .....	36
	Kuvio 6. Omistusmuoto .....	38
	Kuvio 7. Omistuksessa olevien hevosten määrä .....	38
	Kuvio 8. Kilpailu-uran tähtäin (suomenhevoset) .....	41
	Kuvio 9. Kilpailu-uran tähtäin (lämminveriset) .....	42
	Kuvio 10. Maksattavien varsojen osuus maksajan kaikista varsoista .....	43
	Kuvio 11. Maksujen jatkaminen hevosen ikävuoden mukaan .....	44
	Kuvio 12. Maksamisen muuttuminen .....	50
	Kuvio 13. Palkintojen korotusten kohdentaminen .....	53
	Kuvio 14. Uusia oheislähtöjä toivottiin .....	56
	Kuvio 15. Maksuaikataulun painottuminen, ensimmäisen erän koko .....	59
	Kuvio 16. Maksuaikataulujen painottuminen, ikävuosi .....	60

Kuvio 17. Sakkomaksumahdollisuus .....	63
Kuvio 18. Sakkomaksun suuruus .....	64
Kuvio 19. Karsintojen ja finaalin välinen aika .....	65
Kuvio 20. Kilpailukauden pidentäminen .....	68
Kuvio 21. Nelivuotiailla suomenhevostammoilla kilpaileminen .....	72
Kuvio 22. Nelivuotiaiden tammojen kilpailu .....	73

## **Taulukot**

Taulukko 1. Suuren Suomalaisen Derbyn maksuerät 2014 ikäluokalle .....	16
Taulukko 2. Maksuerien yhteissumma yhtä hevosta kohden vuonna 2016 suomenhevosten kilpailuissa .....	17
Taulukko 3. Maksuerien yhteissumma yhtä hevosta kohden vuonna 2016 lämminveristen kilpailuissa .....	18
Taulukko 4. Ensimmäisen erän maksaneiden määrä vuosittain, suomenhevoset .....	19
Taulukko 5. Viimeisen maksuerän maksaneiden määrät vuosittain, suomenhevoset .....	20
Taulukko 6. Ensimmäisen erän maksaneiden määrä vuosittain, lämminveriset .....	21
Taulukko 7. Viimeisen maksuerän maksaneiden määrät vuosittain, lämminveriset .....	23
Taulukko 8. Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen finaalin ykköspalkinnot 2015 ja 2016, suomenhevoset, € .....	26
Taulukko 9. Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen finaalin ykköspalkinnot 2015 ja 2016, lämminveriset, € .....	26
Taulukko 10. Maksamisperusteet, kokonaisuudet .....	47
Taulukko 11. Maksamisperusteet, yksittäiset syyt .....	48
Taulukko 12. Ikäluokat, joilla koettiin olevan erityistä kilpailuruuhkaa .....	67
Taulukko 13. Ikäluokat, joille toivottiin uusia kilpailuja .....	68

# 1 Johdanto

Suomalainen raviurheilu on ollut viimeisen kahden vuoden ajan suuren muutoksen edessä. Valtioneuvosto päätti vuoden 2015 lopulla yhdistää suomalaiset rahapeliyhtiöt, eli Veikkauksen, RAY:n ja ravipeleistä tähän asti vastanneen Suomen Hippos ry:n tytäryhtiönä toimivan Fintoto Oy:n yhteen yhtiöön (Lähde 2015). Sekä hevosalalle tuleva rahamäärä että sen kohdentuminen eri toimijoille on tähän saakka muodostunut käytännössä lähes kokonaan Fintoton tuottamasta pelikertymästä. Peliyhtiöiden yhdistyessä vuoden 2017 alussa myös hevosalan rahoitusmallit on rakennettava kokonaan uudelleen.

Keväällä 2016 Suomen Hippos ry kutsui Suomen ravihevoskasvattajat ry:n aloitteesta koolle työryhmän. Työryhmän tärkein tehtävä oli pohtia, miten Fintoton kassaan yhdistymisen tuloksena jäävä, lähes 4 miljoonan euron suuruinen potti jaettaisiin siten, että se hyödyttäisi tehokkaimmin kotimaista hevoskasvatusta. Työryhmän perustamisen taustalla olivat peliyhtiöiden yhdistymisen lisäksi suomalaisen ravihevoskasvatuksen huonot vuodet. Sekä suomenhevosten että lämminveristen astutusmäärät ovat laskeneet jo kolmena vuonna peräkkäin, ja Suomen ravihevoskasvattajat toivoivat toimia, joilla kotimainen hevoskasvatus saataisiin taas nousuun.

Kasvatuksen ja nuorten hevosten kilpailutoiminnan työryhmään kutsuttiin 10 jäsentä hevosalan eri yhdistyksistä. Työryhmä kokoontui ensimmäisen kerran maaliskuussa 2016 ja linjasi tuolloin tulevaisuuden tärkeimmäksi toimenpiteeksi lisärahan kohdentamisen ravien palkintoihin, eritoten nuorten hevosten kilpailuihin. (Pekonen 2017.)

Ennen työryhmän seuraavaa kokousta Suomen Hippoksen hallitus ehti tehdä omalla tahollaan pikapäätöksen, jolla Fintoton kassaan jäävää rahaa jaettiin. Hallitus päätti, että arkipäivän ravien ykköspalkintoja nostettiin vuonna 2016 toukokuun alusta elokuun loppuun kestäväällä kesäkaudella. Lisäksi rahaa ohjattiin Suomen Hippoksen omien nuorten sarjojen ja tammasarjojen palkintoihin sekä ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin, joiden ykköspalkintoja korotettiin 25 prosenttia. (Lähde 2016.)



Suomen Hippoksen hallituksen jäseniin kuuluva Janne Ojanen esitti hallituksen päätöksen yhteydessä, että ennakkomaksullisten ikäluokkakisojen ykköspalkintojen korotusta jatkettaisiin tulevina vuosina niin sanotulla tuplausmaksulla, jonka malli on otettu Ruotsista.

Kasvatuksen ja nuorten hevosten kilpailutoiminnan työryhmä ei kannattanut ehdotusta, vaan esitti, että ennen päätöksen tekemistä olisi paikallaan tutkia tarkemmin, mikä olisi paras keino lisätä ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen houkuttavuutta. Suomen Hevosnomistajain Keskusliiton (SHKL) toiminnanjohtaja Mitja Nummenmaa ehdotti työryhmän kokouksessa, että aiheesta tehtäisiin esimerkiksi opinnäytetyönä toteutettava kyselytutkimus. Sen perusteella tiedettäisiin, tulisiko ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa satsata esimerkiksi oheislähtöihin ykköspalkintojen korottamisen sijaan.

Olin itse saanut kutsun työryhmään suomenhevoskasvattajien edustajaksi työryhmän ensimmäisen kokouksen jälkeen. Kyselytutkimusidean tultua esiin esitin, että voin toteuttaa kyselyn agrologiopintojen opinnäytetyönä. Ajatus kasvattajille ja hevosenomistajille suunnattavan kyselytutkimuksen toteuttamisesta sai koko työryhmän ja Suomen Hippoksen toimitusjohtaja Pertti Koskenniemen varauksettoman kannatuksen.

Opinnäytetyön työnimenä oli Kyselytutkimus ravihevosten ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista. Työn tilaaja oli Suomen Hippos, ja työtä tuki lisäksi Suomen Hevosnomistajain Keskusliitto (SHKL). Suomen Hippoksen suuntaan yhteyshenkilöinä ja työn ohjaajina olivat jalostusjohtaja Minna Mäenpää, kehityspäällikkö Suvi Louhelainen ja kilpailutoimenjohtaja Jukka Niskanen. SHKL:sta yhteyshenkilö oli yhdistyksen toiminnanjohtaja Mitja Nummenmaa.

## 2 Tutkimusasetelma

### 2.1 Tutkimuksen tavoite

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, mitkä seikat vaikuttavat siihen, maksavatko kasvattajat ja omistajat varsansa mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Samalla selvitettiin sitä, millainen kilpailujen nykyinen asema on ja kuinka kilpailuja tulisi kehittää.

Työn tavoitteena oli luoda tietopohja, jolla mahdollisesti tarjolla oleva lisämääräraha voidaan kohdentaa tulevana vuosina ikäluokkakilpailuihin mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti.

Samalla saatiin perustietoa, jolla voidaan jatkossa kehittää ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja myös muilla tavoilla ja luoda kilpailujen kehittämiseksi pitkän aikavälin strategia.

Ikäluokkakilpailuista ei ollut aiemmin kerätty vastaavaa tietopohjaa, joten tutkimus tuotti paljon perustavanlaatuista tietoa. Se oli myös yksi tutkimuksen tavoitteista. Tutkimus antoi myös radoille ja kilpailujen järjestäjille arvokasta tietoa omien kilpailujensa tilanteesta ja kehittämisestä.

### 2.2 Tutkimuskysymykset

Tärkein tutkimuskysymys oli, millä perusteella kasvattajat ja omistajat maksavat hevosensa mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Yhtä tärkeää oli samalla selvittää, millä perusteella hevoset jätetään maksamatta. Vaikuttavatko maksamiin kasvattajan tai omistajan unelmat, odotukset tai periaatepäätökset, taloudelliset seikat, varsan ominaisuudet vai kilpailuista johtuvat syyt? Ovatko suomenhevosvarsojen omistajien ja kasvattajien perusteet samanlaisia vai erilaisia? Vaikuttaako päätöksiin ja syihin kasvattajan tai omistajan tausta, esimerkiksi ikä, kokemus ja historia hevosten parissa? Onko sillä merkitystä valintojen kannalta, onko hevonen ammattivalmentajalla, amatööriillä tai omassa valmennuksessa, tai sillä, että kyseessä on esimerkiksi kimppahevonen?

Toinen tärkeä tutkimuskysymys tai tutkimuslinja oli kilpailujen kehittäminen. Miten hevosten kasvattajat ja omistajat toivovat ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen kehittyvän tulevaisuudessa? Toivotaanko suurempia ykköspalkintoja vai esimerkiksi lisää oheislähtöjä tai kilpailuoikeuden laajentamista seuraaviin ikäluokkiin? Onko jotain yksittäistä kilpailua, johon toivottaisiin erityisiä muutoksia? Miten kilpailukalenteri tulisi järjestää, jotta olisi mahdollista osallistua kaikkiin haluamiinsa kilpailuihin? Onko jotain tiettyä ikäluokkaa tai sukupuolta, jolle toivottaisiin omaa kilpailua? Suurimmat väliinputoajat ovat tällä hetkellä 4-vuotiaat suomenhevostammat. Millainen niiden oman kilpailun tulisi olla, jos sellainen kehitettäisiin?

Kolmas tärkeä tutkimuskysymys oli se, miten kilpailujen järjestäjät kokevat oman kilpailunsa tilanteen. Onko kilpailun asema pysynyt ennallaan, vai onko viimeisen viiden vuoden aikana tapahtunut jotain olennaisia muutoksia? Onko kilpailuun mukaan maksettujen hevosten määrä laskenut tai kasvanut ja mitä sen suhteen on odotettavissa tulevaisuudessa? Onko kilpailujen järjestäjille esitetty toiveita kilpailujen suhteen tai erottuuko kilpailuista saatavan palautteen joukosta joitain erityispiirteitä?

## 2.3 Tutkimuskohde

Tutkimukseen otettiin mukaan kaikki liitteisiin 1 ja 2 kerätyt suomenhevosten ja lämminveristen ravihevosten kotimaiset, ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut.

Kaikki mukaan otetut kilpailut on suunnattu joko yhdelle tai useammalle nuorelle ikäluokalle. Kaikissa osallistumisoikeus perustuu hevosen ikään, ja osallistumisoikeuden takaavien ennakkomaksujen maksaminen alkaa jo ennen hevosen kilpauran alkamista.

Kilpailujen joukossa ainoan poikkeuksen muodostaa Suur-Hollola, johon hevonen säilyttää kilpailuoikeutensa koko uransa ajan. Kilpailuoikeus perustuu kuitenkin myös Suur-Hollolassa hevosen ikään, ja muiden ikäluokkakilpailujen tavoin Suur-Hollolan ennakkomaksujen ensimmäiset erät maksetaan jo varsana. Lämminveristen puolella Suur-Hollola tarjoaa lisäksi mukaan maksetuille 3-vuotiaille varsoille omat suurkilpailunsa, Hambon ja Tammahambon. Suomenhevosten puolella ikävuosiin perustuvilla tasoituksilla suositaan nuorempia ikäluokkia. (Kylmäveristen Suur-Hollola-ajo, säännöt 2016; Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013)

Mukaan otetuista ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailuista suurkilpailuja ovat kaikki muut paitsi Ilkka-ajo, jonka palkinto jää suurkilpailurajan alle. Suurkilpailuksi määritetään Suomen Hippoksen ravikilpailusääntöjen mukaan kilpailu, jossa maksetaan vähintään 10 000 euron ykköspalkinto. Suurkilpailuissa sovelletaan Suomen Hippoksen ravikilpailusääntöjen lisäksi kilpailukohtaisia sääntöjä sekä suurkilpailusääntöä. (Suurkilpailut n.d.)

Tutkimuksen ulkopuolelle jätettiin kolme kilpailua, jotka ovat mukana Suomen Hippoksen ennakkomaksullisia ravikilpailujen listauksessa, mutta eivät ole luonteeltaan varsinaisia ikäluokkakilpailuja. Nämä kilpailut ovat Jokimaa Tekee Tähtiä, Jokimaan Monté-tähti ja Pilvenmäki Special. Ne on suunnattu Suomen rekisterissä kilpaileville lämminverisille, mutta ei tietylle ikäluokalle, vaan osallistumisoikeus niihin määräytyy hevosen voittosumman mukaan. Lisäksi ennakkomaksuja maksetaan näihin kilpailuihin vain kilpailuvuonna. (Suurkilpailut n.d.; Jokimaa Tekee Tähtiä, säännöt 2014; Pilvenmäki Special, säännöt 2015.)

## 2.4 Tutkimusmenetelmä

Työn tilaajan, yhteistyökumppanin ja tutkimuksen idean antaneen työryhmän toivomuksesta työ päätettiin toteuttaa kyselytutkimuksena. Tietoperustaa rakennettiin lisäksi analysoimalla työn tilaajan kokoamaa ajantasaista tilastotietoa kvantitatiivisin, tilastollisin menetelmin.

Kysely oli tilaajan toivomuksen lisäksi työn tavoitteiden kannalta perusteltu menetelmä. Kysely on ainut tapa, jolla oli mahdollista tavoittaa mahdollisimman laaja vastaajajoukko ja kerätä kattava perustieto aihealueesta. Lisäksi kyselyssä vastaukset ovat helposti analysoitavassa muodossa ja muutettavissa tarpeen vaatiessa numeraaliseksi tiedoksi. (Hirsjärvi & Remes 2005, 184.) Kyselystä pyrittiin saamaan mahdollisimman kattava, täsmällinen ja luotettava muun muassa yhdistämällä erilaisia kysymystyyppejä ja muotoilemalla kysymykset mahdollisimman yksiselitteisiksi ja tarkkoiksi (Hirsjärvi & Remes 2005, 187–193).

Kyselyn ensisijaiseksi kohderyhmäksi kyselyyn valittiin vuosina 2010–2016 Suomessa syntyneiden suomenhevosten ja lämminveristen ravihevosten kasvattajat ja omistajat. Rajaus perustui siihen, että valittuina vuosina syntyneet hevoset olivat joko tänä

vuonna kilpailuikäisiä jossain ennakkomaksullisessa ikäluokkakilpailussa, tai niistä on maksettu tänä vuonna jokin erä ennakkomaksulliseen ikäluokkakilpailuun. Kyselyyn pystyi kuitenkin avoimen linkin takia vastaamaan kuka tahansa. Toiveena olikin, että kyselyyn vastaisi myös muita kuin aktiivisia hevosten kasvattajia ja omistajia.

Kyselyn analysoinnissa käytettiin hyväksi Webropolin omia analysointityökaluja. Koska tutkimuksessa yksi olennaisista tutkimuskysymyksistä oli se, eroavatko suomenhevosten ja lämminveristen taustajoukkojen vastaukset toisistaan, kyselyn raportti tulostettiin muodossa, joka erotteli vastaukset sen mukaan, mihin ryhmään vastaajat olivat ilmoittaneet kuuluvansa. Lisäksi tilaajaan toivomuksesta poimittiin erilleen kimppeomistajien ja suurkasvattajien vastaukset, mutta analyysissä niitä käsiteltiin vain niissä kohdin, joissa ne erosivat olennaisesti ja luotettavasti kaikkien vastaajien vastauksista. Kyselyn laajuuden takia ei muita vastaajaryhmien vertailuja tehty.

Webropolin luomien valmiiden taulukoiden antamaa tietoa syvennettiin avoimien kysymysten vastauksilla. Avoimet kysymykset avasivat muihin kysymyksiin tulleiden vastausten taustoja, syitä ja perustelivat vastausvalintoja. Analysoinnissa yhdistettiin siis kvantitatiivisen eli numeerisen tiedon ja kvalitatiivisen eli laadullisen aineiston tulkintaa ja pyrittiin menetelmiä yhdistelemällä vastaamaan tutkimuskysymyksiin ja luomaan tutkimusaiheesta kattava, analysoitu ja pohtiva kokonaiskuva.

Kyselyn lisäksi tutkimuksen teoriapohjaa rakennettiin ennakkomaksullisia kilpailuja koskevilla tunnusluvuilla, joita Suomen Hippoksen kilpailuosasto oli kerännyt keväällä 2016. Teoriapohjan taustana käytettiin myös Suomen Hippoksen jalostusjohtaja Minna Mäenpään kokoamaa aineistoa, jossa oli suomalaisen kasvatuksen tunnuslukuja.

Aiheen luonteen ja ajankohtaisuuden takia kirjallisuusviitteitä on vähän. Pääosin taustan rakentamisessa on käytetty apuna artikkeleita ja alan julkaisuista sekä kilpailujen järjestäjien ja Suomen Hippoksen verkkosivuja, joilta löytyvät muun muassa kilpailujen säännöt, viime vuosien maksetut palkinnot ja muuta kilpailuja koskevaa ajan tasalla olevaa tietoa.

### 3 Tärkeimmät käsitteet

Ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuilla tarkoitetaan tässä työssä suomenhevosille ja lämminverisille ravihevosille rajattuja, tietyn ikäisille hevosille suunnattuja suurkilpailuja, joiden palkinnot maksetaan pääosin ennakkoon kerätyillä osallistumismaksuilla. Ennakkomaksujen kautta määräytyy myös hevosen kilpailuoikeus kyseiseen kilpailuun. Ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja kutsutaan myös kasvattajakilpailuiksi. (Ravien luokitus n.d.)

Suurkilpailulla tarkoitetaan Suomen Hippos ry:n ravikilpailusääntöjen mukaan kilpailua, jossa maksetaan vähintään 10 000 euron ykköspalkinto. Suurkilpailuissa noudatetaan Suomen Hippoksen ravikilpailusääntöjen lisäksi suurkilpailusääntöä sekä kilpailun omia sääntöjä. Suurkilpailujen järjestämiseen anotaan aina lupa Suomen Hippoksen hallitukselta, joka myös hyväksyy kilpailun säännöt. (Suurkilpailut n.d.)

Ennakkomaksuilla tarkoitetaan yhtä kilpailua kohden yhdestä hevosesta maksettavia osallistumismaksuja. Maksukertymä tarkoittaa summaa, joka kertyy yhtä kilpailua ja yhtä ikäluokkaa varten maksetuista ennakkomaksuista. Maksukertymä voidaan jakaa osiin sen mukaan, mistä maksuerästä on kyse. Esimerkiksi Suuren Suomalaisen Derbyn maksukertymä vuoden 2018 kilpailuun koostuu kaikkiaan 7 maksettavasta erästä (Suuri Suomalainen Derby 2018 n.d.)

Sakkomaksulla tarkoitetaan tässä työssä ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa käytössä olevaa maksua, jolla voidaan korvata yksittäisen hevosen kohdalla yksi tai useampi maksuerä, jota ei ole maksettu ajallaan. Sakkomaksukäytännöt ovat kilpailukohtaisia, ja ne on määriteltävä kunkin kilpailun säännöissä. (Ks. esim. Suuri Suomalainen Derby, säännöt 2015.)

Oheiskilpailulla tarkoitetaan kilpailua, joka on suunnattu eri ikäluokalle tai sukupuolelle kuin varsinainen pääkilpailu, ja johon maksetaan oma erillinen ilmoittautumiseränsä. Oheislähdöillä tarkoitetaan erillisiä, pääkilpailuun kuulumattomia lähtöjä, joissa on omat sarjamäärityksensä, mutta joihin on osallistumisoikeus vain pääkilpailuun mukaan maksetuilla hevosilla. (Ennakkomaksulliset kilpailut n.d.)

## 4 Ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut

### 4.1 Kilpailujen historia

Suurin osa Suomen ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista on saanut alkunsa raviurheilun nousukaudella eli 1970- ja 1980-luvuilla. Samalla ajanjaksolla syntyi suurin osa kaikista suomalaisen raviurheilun suurkilpailuista.

Ensimmäinen suomalainen ikäluokkakilpailu ja samalla ennakkomaksullisten kilpailujen suomalainen esikuva oli vuosina 1963–1976 ajettu Suomi-Derby, jossa kilpailivat 3-vuotiaat lämminveriset ja 4-vuotiaat suomenhevoset. Siinä ei kuitenkaan ollut käytössä ennakkomaksuja. (Raevuori 1982, 359; Vatanen 1977, 67.)

Ensimmäiset varsinaiset ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut Suomessa olivat lämminverisille suunnatut klassiset kisat, Derby ja Kriterium. Suomenhevoset saivat vastata kilpailut muutamaa vuotta myöhemmin. (Syrjitäänkö suomenhevosta 1974, 24–29.)

Esikuvana ennakkomaksullisille kilpailuille olivat samalla periaatteella toimivat ulkomaiset kasvattajakilpailut. Niiden tavoitteena on kaikkialla ollut luoda hevoskasvatukseen sekä tavoitteellisuutta että suuria unelmia. (Korkala & Aaltonen 1976, 36–37.)

Mallia suomalaisiin kilpailuihin on otettu etenkin muista Pohjoismaista, joissa vastaavilla kilpailuilla on kuitenkin paljon pitemmät perinteet. Esimerkiksi Tanskassa sekä Derby että Kriterium ovat saaneet alkunsa jo 1890-luvulla, Ruotsissa 1920-luvulla ja Norjassa 1930-luvulla. (Andersson n.d.)

Derby on kaikista hevosurheilumaailman kilpailuista kenties tunnetuin ja klassisin. Se sai alkunsa Englannissa Derbyn jaarlin mukaan 1700-luvulla nimetystä laukkakilpailusta (Church n.d.a; Church n.d.b.) Laukkaurheilumaailmasta klassisen ikäluokkakilpailun nimi levisi myös raviurheilun käyttöön, ja nykyään Derbyn nimeä kantavat useat laukka- ja ravikilpailut ympäri maailmaa. Yhteistä niille ovat sekä rajautuminen tiettyyn ikäluokkaan että suuret palkinnot ja klassisuus. Derby on lähes jokaisessa hevosurheilumaassa arvostetuin ja tärkein nuorten hevosten kilpailu sekä laukkaurheilussa että raviurheilussa. (Anderson n.d; Classic races n.d.)

Raviurheilussa derby-kilpailut on suunnattu yleensä 3-vuotiaille. Poikkeuksena ovat Pohjoismaat, joissa Derby on perinteisesti 4-vuotiaiden hevosten ikäluokkakilpailu. Pohjoismaiden oma erikoisuus on Kriterium, joka ajetaan Derby-ikäluokkaa edeltävälle ikäluokalle. Sillä on Derbyn tapaan hyvin tärkeä asema oman ikäluokkansa tärkeimpänä kilpailuna kaikissa niissä maissa, joissa se ajetaan. (Derby (hevoskilpailu) 2015.)

Kansallisten kilpailujen lisäksi ravimaat ovat kehittäneet kansainvälisiä ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja. Tunnetuin ja arvostetuin on Euroopan raviliitto UET:n oma nelivuotiskilpailu UET Grand Prix, joka on ajettu vuodesta 1985 lähtien. (UET Grand Prix n.d.) Ruotsin suurin 3-vuotiaiden kilpailusarja E3 on ajettu vuodesta 1997 alkaen, ja se on alusta saakka ollut avoin muillekin kuin Ruotsissa syntyneille hevosille. Voittajien joukossa on useita suomalaisia hevosia. (E3 n.d.)

## 4.2 Kilpailutyypit

Suomalaiset ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut ovat voimakkaasti kytköksissä raviratoihin, sillä kunkin ennakkomaksullisen kilpailun järjestäjänä on joko yksittäinen ravirata tai yhdistys. Kilpailut ovat järjestäjäradoilleen tärkeitä, usein vuoden päätahtumia, ja niiden kehittäminen on aina tiukasti sidoksissa järjestäjärataan tai yhdistykseen.

Jokaisella ennakkomaksullisella kilpailulla on omat sääntönsä, joissa määrätään kilpailujen järjestämisen yksityiskohdista, esimerkiksi aikataulusta, kilpailumatkasta, karsintakäytännöstä, maksuerien määrästä ja koosta. Kilpailukohtaisten sääntöjen muuttaminen vaatii hyväksynnän sekä kilpailujen järjestäjältä että Suomen Hippoksesta. Hippos valvoo kilpailujen järjestämistä ja niiden sääntöjen noudattamista sekä tulee kilpailuja rahallisesti suurkilpailutukien kautta. (Ennakkomaksulliset kilpailut n.d.)

Ilkka-ajoa ja Suur-Hollolaa lukuun ottamatta suomalaiset ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut on rajattu kukin yhdelle ikäluokalle kerrallaan. Ilkka-ajossa kilpailuoikeus on samana vuonna 3-4-vuotiailla lämminverisillä ja 4-5-vuotiailla suomenhevosilla (Ilkka-ajo, säännöt 2014). Suur-Hollolassa kilpailuoikeus on samana vuonna vähintään 4-vuotiailla lämminverisillä ja vähintään 5-vuotiailla suomenhevosilla (Kylmäveristen



Suur-Hollola-ajo, säännöt 2016; Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013). Poikkeus suomalaisessa kilpailukentässä on myös Kasvattajakruunu, jossa jokaiselle ikäluokalle ja sukupuolelle 2-vuotiaista 4-vuotiaisiin sekä 5-vuotiaille tammoille ajetaan omat kilpailunsa (Kasvattajakruunu, säännöt n.d).

Useassa ennakkomaksullisessa kilpailussa on tarjolla oheiskilpailuja, joissa pääsevät kilpailemaan myös muut ikäluokat tai sukupuolet kuin varsinaisessa pääkilpailussa. Lämminveristen Kriteeriumissa (Suomen lämminverikriteerium, säännöt n.d) ja Suuressa Suomalaisessa Derbyssä (Suuri Suomalainen Derby, säännöt 2015) järjestetään omat kilpailunsa tammoille ja Suur-Hollola-ajossa 3-vuotiaille oriille ja ruunille, 3-vuotiaille tammoille sekä vanhemmille tammoille (Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013). Suomenhevosten Satakunta-ajossa puolestaan järjestetään oma kilpailunsa 1-2 vuotta vanhemmille ikäluokille (Satakunta-ajo, säännöt 2015). Oheiskilpailuihin maksetaan omat erilliset ilmoittautumiseränsä. Oheiskilpailujen lisäksi radat järjestävät erilaisia oheislähtöjä, jotka on suunnattu pääkilpailuihin maksetuille hevosille, mutta eivät kuulu itse pääkilpailuun.

Valtaosaan ennakkomaksullisista kilpailuista voi maksaa mukaansa minkä tahansa Suomessa syntyneen, puhdasrotuisen suomenhevosen tai lämminverisen ravihevosen. Poikkeuksena ovat maantieteellisesti rajatut kilpailut Ilkka-ajo ja Uudenmaan Upein. Ilkka-ajoon ovat oikeutettuja osallistumaan hevoset, joiden kasvattajan kotikunta on Etelä-Pohjanmaan Hevosjalostusliitto ry:n, Keski-Pohjanmaan Hevosjalostusliitto ry:n tai Svenska Österbottens Hästavelsförbund rf:n alueella (Ilkka-ajo, säännöt 2014). Uudenmaan Upeimmassa osallistumisoikeus on rajattu Etelä-Suomen läänin alueella syntyneille lämminverisille (Uudenmaan Upein n.d.).

Kaikissa ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa ajetaan ennen finaalia karsintalähdöt, mikäli ilmoittautuneiden määrä ylittää tietyn, säännöissä määritellyn rajan. Mikäli karsintalähtöihin ei tule riittävästi ilmoittautuneita, kilpailu voidaan ajaa suoraan finaalilähtönä. Kunkin kilpailun säännöissä määritellään erikseen tarvittavien ilmoittautuneiden määrä ja karsintaperusteet siinä tapauksessa, että hevosia ei ilmoiteta karsintalähtöihin riittävää määrää. Karsintalähtöihin ilmoittaudutaan normaalin ilmoittautumiskäytäntöjen mukaisesti, mutta osallistumisoikeus niissä on vain niillä

hevosilla, joista on suoritettu kaikki kilpailuoikeuteen vaadittavat maksuerät. Mahdolliset muut karsintaperusteet ja esimerkiksi karsintojen sarjamääritykset on selostettu kunkin kilpailun säännöissä.

Lämminveristen Suur-Hollolassa ja Kasvattajakruunussa ajetaan tarpeen mukaan myös alkueräkilpailuja, mikäli ilmoittautuneita on yli tietyn, säännöissä määritellyn lukumäärän. Suur-Hollolassa osa kilpailijoista pääsee edellisen vuoden menestyksen perusteella suoraan välierään ilman alkueriin osallistumista. (Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013; Kasvattajakruunu, säännöt n.d.)

Valtaosassa ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista karsintalähdöt ajetaan 1-2 viikkoa ennen finaalia. Poikkeuksena ovat lämminveristen Suur-Hollola, Kuopio Stakes ja Ilkka-ajo. Lämminveristen Suur-Hollolassa karsinnat ja finaali ajetaan peräkkäisinä päivinä (Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013). Kuopio Stakesissa karsintalähdöt ja finaali ajetaan samana päivänä (Kuopio Stakes n.d). Ilkka-ajossa puolestaan karsinnat ajettiin vuonna 2016 yli kuukautta ennen kilpailun finaalia (Ilkka-ajo/kasvattaja-ajo 2016).

Valtaosassa kilpailuja kilpailumatkana on niin sanottu täysi matka, eli 2 100 metriä. Keskipitkällä matkalla, eli 2 600 metrillä ajetaan nykyään lämminveristen Kriterium, Suuri Suomalainen Derby sekä St Leger (Suomen lämminverikriterium, säännöt 2016; Suuri Suomalainen Derby, säännöt 2015; St Leger, säännöt 2013.). Maililla, eli 1609 metrin matkalla ajetaan ainoastaan Kuopio Stakes (Kuopio Stakes, säännöt n.d). Suurin osa kilpailuista ajetaan ryhmälähetyksellä, mutta esimerkiksi kylmäveristen Suur-Hollola-ajon finaali on tasotusajo (Kylmäveristen Suur-Hollola-ajo, säännöt 2016).

Ennakkomaksullisten kilpailujen lisäksi Suomessa ajetaan myös muita nuorille hevosille suunnattuja ikäluokkakilpailuja, joista osalla on suurkilpailustatus. Tällaisia ovat esimerkiksi suomenhevosten Pikkuprinssi ja Pikkukunkku sekä lämminveristen Seppele-ajo ja Glenn Kosmos memorial. (Suurkilpailut n.d.) Niihin ei kerätä ennakkomaksuja, joten ne eivät ole mukana tässä tutkimuksessa.

### 4.3 Maksuerät

Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen maksuerien määrä ja koko vaihtelee melko paljon eri kilpailujen välillä. Kaikille kilpailuille on kuitenkin yhteistä se, että ensimmäiset maksuerät ovat melko pieniä ja erien suuruudet kasvavat kilpailun lähestyessä. Monissa kilpailuissa erää maksetaan lisäksi tiheämmin kilpailun lähestyessä. Esimerkkinä ohessa taulukossa 1 on Suuren Suomalaisen Derbyn maksuerien jakautuminen yhtä ikäluokkaa kohden.

Taulukko 1. Suuren Suomalaisen Derbyn maksuerät 2014 ikäluokalle (Suuri Suomalainen Derby 2018. n.d.)

erä	hevosen ikä	eräpäivän ajankohta	summa €
1. erä	1-vuotiaana	31.10.	50
2. erä	2-vuotiaana	31.3.	70
3. erä	2-vuotiaana	31.10.	90
4. erä	3-vuotiaana	31.3.	100
5. erä	3-vuotiaana	31.10.	110
6. erä	4-vuotiaana	31.3.	120
7. erä	4-vuotiaana	30.6.	130

Lähes kaikissa kilpailuissa on mahdollisuus maksaa varsa mukaan kertamaksulla, mutta sitä mahdollisuutta hyödynnetään melko vähän. Suomen Hippoksen keväällä 2016 radoilta keräämästä aineistoista käy ilmi, että esimerkiksi Suureen Suomalaiseen Derbyyn maksetaan vuositasolla mukaan kertamaksulla vain 2-5 varsaa. Kriteeriumissa puolestaan kertamaksulla maksavien määrä vaihtelee muutamasta varsasta noin 15 varsaan vuosittain. (Niskanen 2016.)

Kaikissa ennakkomaksullisissa kilpailuissa kerätään ennakkomaksut kilpailuun mukaan ilmoittautuvien hevosten omistajilta. Poikkeus tähän on ainoastaan Kasvattajakruunu, jossa hevoskohtaisten ennakkomaksujen lisäksi kerätään orikohtaista maksua. Kasvattajakruunussa on kilpailuoikeus täten vain niillä varsoilla, joiden isä on maksettu mukaan Kasvattajakruunun orikohtaisilla maksuilla. Orikohtaisen maksun suuruus määräytyy kunkin oriin kohdalla oriin vuosittaisen varsamaksun sekä oriilla siemennettyjen tammojen lukumäärän mukaan. (Kasvattajakruunu, säännöt n.d.)

Kaikista ennakkomaksullisista kilpailuista hevoskohtaisia maksueriä on vähiten lämminveristen Uudenmaan Upeimmassa, jossa maksettavana on hevosta kohden vain 2 erää (Uudenmaan Upein, säännöt n.d.). Eniten maksueriä on puolestaan Suuressa Suomalaisessa Derbyssä, johon maksetaan kustakin hevosesta yhteensä 7 erää (Suuri Suomalainen Derby, säännöt 2015).

Pienin yksittäinen yhteen kilpailuun maksettava erä oli vuonna 2016 suomenhevosilla Pikkupelimannin ensimmäinen erä, jonka koko on 17 euroa (Pikkupelimanni, säännöt n.d.). Lämminverisillä pienin maksettava erä oli Hevosenomistajapokaalin 1. eränä maksettava 20 euroa (Hevosenomistajapokaali, säännöt 2017). Suurin yksittäinen erä oli suomenhevosilla Suur-Hollolan kilpailuvuoden maksuerä, joka on 140 euroa (Suur-Hollola-ajo, säännöt 2013), ja lämminverisillä Suuren Suomalaisen Derbyn viimeinen erä, jonka suuruus oli 130 euroa (Suuri Suomalainen Derby, säännöt 2015).

Yksittäisistä kilpailuista pienin hevoskohtainen maksukertymä on Uudenmaan Upeimmassa, jossa maksuja kertyy yhtä hevosta kohden yhteensä 90 euroa (ks. taulukko 3). Suurin hevoskohtainen maksukertymä on suomenhevosilla Suur-Hollola-ajon 420 euroa ja Kriteriumin 418 euroa (ks. taulukko 2).

Taulukko 2. Maksuerien yhteissumma yhtä hevosta kohden vuonna 2016 suomenhevosien kilpailuissa (Niskanen 2016, muokattu)

Kilpailu	Summa €
Ilkka-ajo	165
Pikkupelimanni	168
Satakunta-ajo	240
Oulu Express	240
Derby	310
Villinmiehen tammakilpailu	374
Kriterium	418
Suur-Hollola	420

Lämminverisillä suurimmat hevoskohtaiset maksut kerätään Suur-Hollolassa, jossa pääkilpailun osallistujat maksavat 750 euroa, ja Suuressa Suomalaisessa Derbyssä, jossa hevosta kohden maksettavaa on 670 euroa (ks. taulukko 3).

Taulukko 3. Maksuerien yhteissumma yhtä hevosta kohden vuonna 2016 lämminveristen kilpailuissa (Niskanen 2016, muokattu)

Kilpailu	Summa €
Uudenmaan Upein	90
Hevosenomistajapokaali	160
Ilkka-ajo	165
Kymenlaakso-ajo	190
Tammakriterium	198
Kasvattajakruunu, 2-v	200
Arvid Åvallin tammaderby	200
Oulu Express	240
St Leger	260
Kuopio Stakes	280
Kasvattajakruunu, 3-v	300
Villinmiehen tammakilpailu	374
Kasvattajakruunu, 4-v	400
Kriterium	418
Kasvattajakruunu, 5-v tammat	500
Suuri Suomalainen Derby	670
Suur-Hollola	750

Useimmissa kilpailuissa on mahdollista korvata väliin jäänyt erä niin sanotulla sakkomaksulla. Yleisin käytäntö on, että yhden väliin jääneen erän voi korvata maksamalla erän ennen seuraavan erän erääntymistä kaksinkertaisena. Hevosenomistajapokaalissa on käytössä sen lisäksi ainoana suomalaisista kilpailuista supersakkomaksu. Supersakkomaksu mahdollistaa sen, että mukaan voi maksaa myös sellaisen hevosen, josta ei ole maksettu yhtään maksuerää aiemmin. Hevosenomistajapokaalin normaali ilmoittautumismaksujen määrä on 160 euroa, ja supersakkomaksun suuruus on 2 000 euroa. (Hevosenomistajapokaali, säännöt 2017.)

#### 4.4 Maksaneiden määrä

Koska eri kilpailujen maksuerien koko ja määrä vaihtelee, myös eri kilpailujen kokonaismaksukertymät ovat keskenään erilaisia. Maksukertymien kokonaissuuruuteen vaikuttaa luonnollisesti eniten kustakin ikäluokasta mukaan maksettujen hevosten määrä. Tavallisinta on, että ensimmäisiä eriä maksetaan ahkerasti, ja maksettujen hevosten määrä pienenee koko ajan kilpailun lähestyessä, mikä kävi hyvin ilmi myös Suomen Hippoksen keväällä 2016 keräämästä aineistosta. (Niskanen 2016.)

Suomen Hippos keräsi kilpailujen järjestäjiltä keväällä 2016 aineiston, jossa vertailtiin kilpailuun maksettujen hevosten määrää vuosina 2002, 2006, 2010 ja 2015. Radoilta pyydettiin kultakin vuodelta jokaisen maksuerän koko ja maksaneiden hevosten määrä kutakin erää kohden. Radoilta kysyttiin lisäksi maksujen keruutapaa sekä lyhyttä näkemystä kilpailun tulevaisuudesta. Mukana olivat kaikki ennakkomaksulliset kilpailut lukuun ottamatta Ilkka-ajoa, Hevosenomistajapokaalia ja Uudenmaan Upeinta. Osalla kilpailuista tiedot olivat puutteellisia. Hippoksen keräämästä aineistosta taulukoihin 4-7 on kerätty ensimmäisen erän ja viimeisen erän maksaneiden vuosittaiset määrät kustakin kilpailusta.

#### 4.4.1 Suomenhevosten kilpailut

Ensimmäisen erän maksaneiden määrän perustella suosituin suomenhevosten ennakkomaksullinen ikäluokkakilpailu oli vuonna 2015 Kriterium (ks. taulukko 4). Se on ollut selkeästi suosituin kilpailu myös aiempina vuosina. Toiseksi suosituin kilpailu on nykyään Derby, joka on noussut ohi Suur-Hollolan jo vuonna 2010. Suur-Hollola piti vielä vuonna 2006 ensimmäisen erän maksaneiden määrässä selkeää kakkostilaa, mutta tuoreimmassa vertailussa eli vuonna 2015 sen ohi on kiilannut Derbyn lisäksi niukasti myös Satakunta-ajo.

Taulukko 4. Ensimmäisen erän maksaneiden määrä vuosittain, suomenhevoset

Kilpailu	2002	2006	2010	2015
Kriterium	575	374	427	448
Derby	429	345	392	419
Satakunta-ajo			228	318
Suur-Hollola	468	362	321	314
Pikkupelimanni	318	199	267	277
Villinmiehen tammakilpailu	150	191	235	223
Oulu Express		248	206	206

Suur-Hollola onkin ainoa suomenhevosten kilpailu, jossa laskeva trendi on jatkunut kaikkina tarkasteluvuosina. Ensimmäisen erän maksaneiden määrä laski kaikissa suomenhevoskilpailuissa vuosien 2002 ja 2006 välillä. Ainoa poikkeus oli Villinmiehen tammakilpa, jossa maksaneiden määrä jonkun verran nousi. Vuoden 2006 jälkeen maksaneiden määrä alkoi kuitenkin uudelleen kasvaa lähes kaikissa suomenhevosten

kilpailuissa. Laskua oli Suur-Hollolan lisäksi vain Oulu Expressissä, mutta sen kohdalla lasku pysähtyi vuoden 2010 jälkeen.

Suur-Hollolassa hienoinen lasku sen sijaan on jatkunut edelleen, ja kun verrataan keskenään vuosia 2002 ja 2015, Suur-Hollolan ensimmäisen erän maksaneiden määrä onkin laskenut suhteellisesti eniten. Vuonna 2015 ensimmäisen erän maksaneita oli enää 67 % vuoden 2002 määrästä. Kriteeriumissa vastaava luku on 78 % ja Pikkupelimannissa 87 %.

Voittajiakin samalla aikavälillä kuitenkin on, sillä Villinmiehen tammakilvassa maksaneiden määrä on vuonna 2015 kasvanut vuoteen 2002 verrattuna lähes 1,5-kertaiseksi. Derbyssä puolestaan vuosina 2006 ja 2010 näkynyt notkahdus on onnistuttu korjaamaan niin hyvin, että vuonna 2015 ensimmäisen erän maksaneita oli 98 % vuoden 2002 lukemista.

Kun tarkastellaan viimeisen erän maksaneiden määrää, kilpailujen keskinäinen järjestys muuttuu paljon ensimmäisen erän maksaneisiin verrattuna – kärkeen nousevat pienemmät kilpailut. Vuonna 2015 viimeisen erän maksaneita oli suomenhevosten kilpailuista eniten Pikkupelimannissa (ks. taulukko 5). Toisena viimeisen erän maksaneiden määrässä oli Ilkka-ajo, joka ajetaan yhtä aikaa kahdelle ikäluokalle. Kolmannen sijan jakoivat Kriteerium ja Villinmiehen tammakilpa.

Taulukko 5. Viimeisen maksuerän maksaneiden määrät vuosittain, suomenhevokset

Kilpailu	2002	2006	2010	2015
Pikkupelimanni	153	82	137	118
Ilkka-ajo				85
Kriteerium	72	62	76	83
Villinmiehen tammakilpailu	51	59	83	83
Derby	55	51	69	77
Satakunta-ajo			78	68
Oulu Express		48	54	42
Suur-Hollola, kilpailuvuoden erä	16	26	20	17
Suur-Hollola, 5. erä	40	55	62	76

HUOM! Ilkka-ajon luvut vuodelta 2016.

Myös viimeisen erän maksaneiden määrä notkahti kaikissa suomenhevoskilpailuissa vuosien 2002 ja 2006 välillä. Kuten ensimmäisen erän maksaneiden määrä, myös vii-

meisen erän maksaneiden määrä lähti kuitenkin uudelleen nousuun vuoden 2006 jälkeen. Vuosien 2010 ja 2015 välillä viimeisen erän maksaneiden määrä on laskenut vain Oulu Expressissä ja Suur-Hollolassa, ja niissäkin muutos on ollut melko pieni.

Koska Suur-Hollolassa kilpailun luonteen takia kilpailuvuonna viimeisen erän maksaneiden määrä on vuosittain hyvin pieni, taulukkoon on otettu extrana mukaan Suur-Hollolan toiseksi viimeisen, eli 5. erän maksaneiden määrä. Mielenkiintoista on, että sen maksaneiden määrä on kasvanut jatkuvasti, vaikka ensimmäisen erän maksaneiden määrä Suur-Hollolassa on laskenut kaikista suomenhevosten kilpailuista eniten.

#### 4.4.2 Lämminveristen kilpailut

Ensimmäisen erän maksaneiden määrässä lämminveristen kohdalla erottuu aivan selkeänä ykkösenä kaikkina vertailuvuosina Kriterium (ks. taulukko 6). Vuosina 2006 ja 2010 kakkostilaa pitänyt Derby on vuonna 2015 hävinnyt jo selkeästi Suur-Hollolalle, joka on kiilannut taulukossa toiseksi.

Taulukko 6. Ensimmäisen erän maksaneiden määrä vuosittain, lämminveriset

Kilpailu	2002	2006	2010	2015
Kriterium	932	852	966	806
Suur-Hollola	875	699	792	686
Suuri Suomalainen Derby	701	775	917	506
St Leger			474	438
Kymenlaakso-ajo	492	475	572	434
Kasvattajakruunu		450	552	426
Villinmiehen tammakilpailu		298	391	339
Oulu Express		396	397	288
Tammakriterium	248	204	279	232
Kuopio Stakes	229	247	281	200
Arvid Åvallin tammaderby	43	56	70	51

Toisin kuin suomenhevosten kohdalla, lämminverisillä maksaneiden määrällä mitattuna suosituimman ja vähiten suosituksen kilpailun välillä on suuri skaalaero. Selityksenä ovat osittain sekä kilpailujen suurempi määrä että kilpailun palkintojen ja kilpailutyyppien väliset suuremmat erot.

Lämminveristen kohdalla ensimmäisen erän maksaneiden määrä on kehittynyt eri tavalla kuin suomenhevosilla. Vuosien 2002 ja 2006 välillä maksaneiden määrä on



osassa kilpailuista laskenut ja osassa kasvanut. Vuosien 2006 ja 2010 välillä maksaneiden määrä on kaikissa kilpailussa kasvanut, ja vuodesta 2010 eteenpäin puolestaan laskenut.

Toisin kuin suomenhevosilla, lämminverisillä on siis näkyvässä selkeä laskeva trendi viimeisinä vuosina. Lämminveristen kilpailuissa ensimmäisen erän maksaneiden määrä on lisäksi laskenut vuoteen 2002 verrattuna jokaisessa kilpailussa, joista käytössä on maksaneiden määrät sekä vuodelta 2002 että 2015. Ainoa poikkeus on Arvid Åvallin tammaderby, jossa maksaneita on 1,19 kertaa enemmän vuonna 2015 kuin vuonna 2002.

Eniten laskua on tapahtunut Suuressa Suomalaisessa Derbyssä, jonka ensimmäisen erän maksaneiden määrä oli 72 % vuonna 2015 vuoden 2002 maksaneiden määrästä. Suur-Hollolassa vastaava lukema oli 78 %, Kriteriumissa 86 %, Kuopio Stakesissa 87 %, Kymenlaakso-ajossa 88 % ja Tammakriteriumissa 94 %. Oulu Expressistä ei ole käytössä vuoden 2002 lukuja, mutta vuonna 2015 siihen oli maksanut ensimmäisen erän 72 % vuoden 2006 maksaneiden määrästä. Villinmiehen tammakilvan käytössä ovat niin ikään vain vuoden 2006 lukemat, joihin verrattuna sen maksaneiden määrä on kasvanut 1,14-kertaiseksi.

Kun tarkastellaan viimeisen erän maksaneiden määrää, selkeään kärkeen nousivat Kasvattajakruunun eri ikäluokat ikäjärjestyksessä (ks. taulukko 7). Siihen on selkeä selitys: maksaminen Kasvattajakruunuun jatkuu 5-vuotiaaksi saakka, joten 4-vuotiaiden maksuerän maksaneet ovat mukana edellisinä vuosina 2- ja 3-vuotiaiden viimeisen erien maksaneissa.

Kasvattajakruunun jälkeen eniten hevosia oli vuonna 2015 viimeisen maksuerän jälkeen mukana Kymenlaaksoajossa, toiseksi eniten Ilkka-ajossa ja kolmanneksi eniten Villinmiehen tammakilvassa. Kuten suomenhevostenkin kohdalla, myös lämminverisissä pienemmät kilpailut ohittavat viimeisen erän maksaneiden määrässä isommat kilpailut.

Kuten ensimmäisen erän maksaneidenkin kohdalla, myös viimeisen erän maksaneiden määrä on osassa kilpailuista laskenut ja osassa noussut vuosien 2002 ja 2006 välillä. Vuoden 2006 jälkeen määrät ovat nousseet kaikissa kilpailuissa, ja vuoden 2010 jälkeen ne ovat jälleen laskeneet. Ainoa poikkeus viimeisen viiden vuoden sisällä on

Tammakriterium, jonka viimeisen erän maksaneiden määrä on hieman noussut vuodesta 2010.

Taulukko 7. Viimeisen maksuerän maksaneiden määrät vuosittain, lämminveriset

Kilpailu	2002	2006	2010	2015
Kasvattajakruunu, 2-v	336	352	425	364
Kasvattajakruunu, 3-v	218	235	350	343
Kasvattajakruunu, 4-v	118	102	187	185
Kymenlaakso-ajo	161	123	196	166
Ilkka-ajo				132
Villinmiehen tammakilpailu	116	90	131	115
Kriterium	77	95	141	109
Suuri Suomalainen Derby	52	96	133	109
Oulu Express		110	111	102
Suur-Hollola	97	89	77	91
Tammakriterium	83	71	85	88
St Leger			119	86
Kuopio Stakes	76	48	75	68
Kasvattajakruunu, 5-v tammatt			70	40
Arvid Åvallin tammaderby	20	23	33	37
Suur-Hollola, 6. erä	300	201	285	237

HUOM! Ilkka-ajon luku vuodelta 2016

#### 4.4.3 Yhteenveto kilpailujen tilanteesta

Kun Hippoksen kokoamassa taulukossa mukana olevia vuosia vertaillaan keskenään, suomenhevosten ja lämminveristen kehitys on selvästi ollut erilaista. Suomenhevoilla kaikissa kilpailuissa Villinmiehen tammakilpailua lukuun ottamatta on tapahtunut selvä notkahdus sekä ensimmäisen että viimeisen erän maksaneiden määrissä vuosien 2002 ja 2006 välillä. Vuosien 2010 ja 2015 välillä Oulu Expressin ja Pikkupelimannin suosio on laskenut hieman. Suosiotaan ovat kuitenkin noina vuosina kasvataneet Kriterium, Derby, Satakunta-ajo ja myös Suur-Hollola. Suur-Hollolassa kilpailuvuoden maksuerän maksaa hyvin pieni joukko hevosia, mutta sitä edeltävän viimeisen erän maksaneiden määrä on selvästi kasvanut koko ajan.

Lämminverisilläkin monessa kilpailussa on tapahtunut vuosien 2002 ja 2006 välissä väliaikainen notkahdus. Toisaalta lähes yhtä moni kilpailu on noina vuosina ollut myötätuulessa ja jatkanut tasaista nousua vuoteen 2010 saakka. Vuosien 2010 ja

2015 välillä kuitenkin jokainen lämminveristen kilpailu on menettänyt osallistujamääriä, osa jopa varsin tuntuvasti.

Sekä Hippoksen radoilta keräämien tietojen kommentteissa että Kasvatuksen ja nuorten hevosten kilpailutoiminnan työryhmässä eniten oltiinkin huolissaan lämminveristen isojen kilpailujen tulevaisuudesta. Vaikka suomenhevosilla volyymit ovat pienemmät, kilpailujen suosio on tasaisempaa. Esillä olevien lukujen valossa näyttää, että kiinnostus ikäluokkakilpailuja kohtaan olisi suomenhevosten puolella jopa nousussa.

Merkittävää vertailussa on myös se, että palkintojen ja ensimmäisen erän maksaneiden määrällä mitattuna suurimmat kilpailut – molempien rotujen Kriteriumit, Derbyt ja Suur-Hollola – pärjäävät niin huonosti, kun vertaillaan viimeisen erän maksaneiden määrää. Syynä on luultavasti sekä suurimpien kilpailujen kova taso että niiden maksujen suhteellinen suuruus muihin kilpailuihin verrattuna.

Suomen Hippos keräsi lukujen yhteydessä kilpailujen järjestäjiltä näkemyksiä kilpailujensa tulevaisuudesta. Niissä näkyi sama ajatuskulku: eniten oman kilpailunsa tulevaisuudesta olivat keväällä 2016 huolissaan isojen kilpailujen järjestäjät. Pienempien kilpailujen järjestäjät puolestaan suhtautuivat positiivisen oloisesti kilpailujen tulevaisuuteen. (Niskanen 2016.) Keväällä 2016 ennakkomaksullisten kilpailujen palkintoihin tehtyjen korotusten jälkeen tilanne on tosin muuttunut, ja suurimpienkin kilpailujen järjestäjien kommentit olivat helmi-maaliskuussa 2017 sähköpostilla tehdyllä tarkistuskierroksella nousseet jo huomattavan positiivisiksi.

Tulevaisuuden kommenttikentän olivat Hippoksen kevään 2016 kyselyssä jättäneet tyhjäksi Kasvattajakruunun, suomenhevosten Derbyn, Villinmiehen tammakilvan ja Kuopio Stakesin edustajat. Pikkupelimannin järjestäjät kommentoivat tulevaisuutta vain kertomalla kilpailun maksuerien kasvavan vuonna 2014 syntyneestä ikäluokasta alkaen. (Niskanen 2016.)

Positiivisen oloisia olivat Oulu Expressin edustajat, jotka mainitsivat, että kilpailua tul-  
laan tulevaisuudessa kehittämään. Kymenlaakso-ajon edustajat puolestaan kommentoivat seuraavasti: *"Uskomme, että kilpailulla on paikkansa ikäkausikilpailuiden joukossa myös tulevaisuudessa. Pieni nosto 1. palkintoon on haaveena, mutta seuraamme vielä kertymän kehitystä."* (Niskanen 2016.) Suomenhevosten Derbyn edustajat eivät kommentoineet tilannetta keväällä 2016, mutta keväällä 2017 he pitivät

kilpailun tilannetta hyvänä, sillä maksukertymä on ollut koko ajan positiivinen ja kilpailua on kehitetty. Tulolla oli keväällä 2017 jopa aivan uusi, pitkään toivottu Tammaberdy. (Nyyssönen 2017).

Synkimmät ajatukset tulevaisuuden suhteen keväällä 2016 olivat Kriteriumin, Suur-Hollolan ja Suuren Suomalaisen Derbyn edustajilla. Haastavaksi kilpailujensa tulevaisuutta kuvaili tuolloin lisäksi St Legerin ja Satakunta-ajon järjestäjätaho. (Niskanen 2016.)

Keväällä 2017 ennakkomaksullisten ikäluokkakisojen palkintojen korotukset olivat jo tiedossa, ja ainakin Kriteriumin ja Suur-Hollolan järjestäjien ajatukset olivat vaihtuneet huomattavasti positiivisemmiksi. Suur-Hollolan edustajat näkivät keväällä 2017 tulevaisuuden jo huomattavan valoisana. *"Uskomme, että palkintotason nousulla on positiivinen vaikutus suomalaiseen hevoskasvatukseen. Lisäksi tämä toivon mukaan heijastuu myös ennakkomaksullisten kasvattajakilpailujen maksaneiden määriin."* (Korpela 2017)

Kriteriumin edustajat uskoivat vielä keväällä 2016 siihen, että pudonneet varsamäärät saattavat uhata jopa kilpailun palkintotasoa (Niskanen 2016). Maaliskuussa 2017 tilanne ja ajatukset olivat kuitenkin muuttuneet radikaalisti. Radalta todettiin, että Kriteriumin

*"palkinnot ovat [korotusten myötä] jo kansainväliselläkin mittapuulla merkittävät, ja mikäli Hippoksen tuet saadaan säilytettyä tällä tasolla myös tulevina vuosina, on tilanne Kriteriumien suhteen hyvinkin valoisia. Toivottavasti korkeat palkinnot alkavat näkyä vähitellen nousuna myös syntyvien varsojen määrässä."* (Haavisto 2017.)

#### 4.5 Palkinnot

Suomen Hippoksen huhtikuussa 2016 tekemän päätöksellä lähes kaikkien ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen finaalin ykköspalkintoja korotettiin vuonna 2016 edellisvuoteen verrattuna 25 % (Lähde 2016). Korotuksen ulkopuolelle jäivät vain Ilkka-ajo, Uudenmaan Upein ja Hevosenomistajapokaali. Korotuksia jatketaan vielä vuonna 2017 samassa suhteessa eli 25 prosentilla.

Koska korotukset tehtiin prosentuaalisina, ne eivät vaikuttaneet kilpailujen keskinäiseen järjestykseen. Suomenhevosten suurimmat setelit jaetaan edelleen Krite-  
riumissa (ks. taulukko 8). Toiseksi eniten rahaa on jaossa Derbyssä ja kolmanneksi eniten Suur-Hollola-ajossa.

Taulukko 8. Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen finaalin ykköspalkinnot 2015 ja 2016, suomenhevoset, € (Niskanen 2016, muokattu)

Kilpailu	2015	2016
Kriterium	38 000	47 500
Derby	30 000	37 500
Suur-Hollola	25 000	31 250
Villinmiehen tammakilpailu	20 000	25 000
Satakunta-ajo	15 000	20 000
Oulu Express	10 000	12 500
Pikkupelimanni	10 000	12 500
Ilkka-ajo	7 000	7 000

Lämminverisillä suurimmat palkinnot jaetaan Suuressa Suomalaisessa Derbyssä (ks. taulukko 9). Vuonna 2016 jaettiin ensimmäisen kerran myös Suur-Hollolassa ykköspalkinto, joka ylti 100 000 euroon.

Taulukko 9. Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen finaalin ykköspalkinnot 2015 ja 2016, lämminveriset, € (Niskanen 2016)

Kilpailu	2015	2016
Suuri Suomalainen Derby	100 000	125 000
Suur-Hollola	80 000	100 000
Kriterium	75 000	93 750
Villinmiehen tammakilpailu	35 000	43 750
Kymenlaakso-ajo	30 000	30 000
St Leger	30 000	30 000
Kuopio Stakes	24 000	30 000
Kasvattajakruunu, 3-v	20 000	25 000
Kasvattajakruunu, 4-v	20 000	25 000
Tammakriterium	20 000	25 000
Arvid Åvallin tammaderby	20 000	25 000
Oulu Express	14 000	17 500
Hevosenomistajapokaali	10 000	15 920
Kasvattajakruunu, 2-v	10 000	12 500
Kasvattajakruunu, 5-v tammat	10 000	12 500
Suur-Hollola, Best Lady	10 000	10 000
Uudenmaan Upein	10 000	10 000
Ilkka-ajo	8 000	8 000

Finaalin ykköspalkinnon lisäksi kaikissa ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa on maksettava myös finaalin muiden sijojen, karsintalähtöjen ja oheiskilpailujen palkinnot sekä mahdolliset kasvattajabonukset. Lähes kaikissa kilpailuissa vuosittain ulosjattava palkintosumma onkin huomattavasti suurempi kuin hevosenomistajilta kilpailuun kerätty maksukertymä.

Ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen palkintojen pohjan muodostaa luonnollisesti ennakkomaksuilla kerättävä maksukertymä. Sen lisäksi kaikki kilpailut saavat Suomen Hippoksen myöntämää suurkilpailutukea. Kilpailujen järjestäjät käyttävät palkintoihin myös omaa rahaa, jota usein kartutetaan sponsoreiden avulla. Koska kilpailujen tarkat maksukertymät, järjestäjien oman rahan osuus ja Hippoksen palkintotuki ovat luottamuksellista tietoa, niitä ei käsitellä tarkemmin tässä työssä.

Useimpien ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen säännöissä ilmoitetaan finaalin ensimmäiselle palkinnolle takuusumma, joka maksetaan joka tapauksessa maksukertymän suuruudesta riippumatta (esim. Hevosenomistajapokaali, säännöt 2017). Käytännössä kaikissa kilpailuissa finaalin ykköspalkinnon suuruus on vakiintunut eikä vaihtelee vuosittain. Useimmissa kilpailuissa järjestäjä kuitenkin pidättää säännöissä itselleen oikeuden päättää palkintosummasta vuosittain.

## **5 Aineisto ja menetelmät**

### **5.1 Tutkimusmenetelmä**

Varsinainen tutkimisaineisto kerättiin laajalla teemakyselyllä. Koska vastaajamäärän toivottiin ja oletettiin kasvavan suureksi, kysely toteutettiin ainoastaan sähköisessä muodossa, vaikka se saattoikin karsia vastaajia ja suosia esimerkiksi nuorempia vastaajia iäkkäämpiin vastaajiin verrattuna. Paperisen kyselyn lähetyskulut ja tulosten vieminen sähköiseen muotoon olisivat kuitenkin vaatineet runsaasti lisää aikaa ja lisää resursseja.

Kyselytyypiksi valittiin anonyymi kysely, jossa vastauksia ei voi yhdistää tiettyihin vastaajiin. Vastausten yhdistäminen yksittäisiin vastaajiin ei työn tavoitteiden kannalta ollut tarpeen.

Koska kyselyn vastaajajoukon määrää tai laatua ei katsottu tarpeelliseksi rajoittaa, kysely katsottiin parhaaksi jakaa avoimena linkkinä. Jotta vastaajiksi tavoitettaisiin mahdollisimman paljon kohderyhmän edustajia, kyselyn linkki jaettiin lisäksi sähköpostilla niille kohderyhmän edustajille, joiden sähköpostiosoitteet olivat saatavilla. Avoimen kyselyn riskinä on se, ettei vastaajajoukkoa voi valvoa, ja kyselyyn voi sama henkilö vastata useamman kerran. Kyselyn laajuuden takia näitä riskejä ei kuitenkaan koettu merkittäviksi.

## 5.2 Kyselyn rakenne

Kysely jaettiin neljään eri osioon, joista jokaisessa pyrittiin vastamaan yhteen tutkimuskysymykseen. Ensimmäisessä osiossa kysyttiin melko laajasti vastaajan taustatietoja. Tarkoituksena oli selvittää, riippuvatko kyselyn vastaukset esimerkiksi siitä, kuinka pitkään vastaaja on kasvattanut tai omistanut hevosia. Ensimmäisen osion perusteella oli mahdollista jakaa vastaajat erilaisiin kategorioihin ja selvittää siten, eroavatko esimerkiksi eri rotujen kasvattajien ja omistajien vastaukset toisistaan.

Toisessa osiossa kysyttiin, mitkä seikat vaikuttavat siihen, maksaako kasvattaja tai omistaja hevosensa mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Kolmannessa osiossa kysyttiin, miten kilpailuja tulisi vastaajien mielestä kehittää. Neljäs osio oli bonusosio, jossa kysyttiin muutama täsmäkysymys nelivuotiaille suomenhevostammoille suunnattavasta kilpailusta.

Kysymyksiä oli kyselyssä yhteensä 45. Valtaosa kysymyksistä oli valintakysymyksiä, mutta joukossa oli muutama monivalintakysymys sekä 9 avointa kysymystä. Ensimmäisessä osiossa oli 15 kysymystä, toisessa osiossa 12, kolmannessa osiossa 15 ja viimeisessä osiossa 3, joista viimeinen oli avoimen kysymys, johon sai antaa palautetta myös itse kyselystä. Pakollisia kysymyksistä oli viisi ensimmäistä kysymystä, joissa kartoitettiin vastaajien taustatietoja.

## 5.3 Kyselyn toteuttaminen

Kysely laadittiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun Webropol-kyselyalustalle. Ennen kyselyn julkaisemista testiversiosta pyydettiin kommentteja työn ohjaajien, Suomen Hippoksen yhteyshenkilöiden ja SHKL:n Mitja Nummenmaan lisäksi Kasvatuksen ja

kilpailutoiminnan työryhmän jäseniltä sekä kyselyssä mukana olevien ikäluokkakilpailujen järjestäjiltä. Valmis kyselylomake on liitteenä 3.

Valmis kysely avattiin vastaajille 31.8.2016. Kyselyn linkki sisältävä tiedote julkaistiin samana päivänä Suomen Hippoksen verkkosivuilla tiedotteissa (Kysely ennakkomak-sullisista ikäluokkakilpailuista 2016). Sama tiedote oli mukana myös Suomen Hippok-sen syyskuun kuukausitiedotteessa sekä SHKL:n syyskuun uutiskirjeessä.

Linkki kyselyyn lähetettiin lisäksi sähköpostilla 31.8.2016 niille vuosina 2010–2016 syntyneiden suomenhevosten ja lämminveristen ravihevosten kasvattajille ja omista-jille, jotka olivat ilmoittaneet sähköpostiosoitteensa Suomen Hippoksen hevosrekis-terin pohjana toimivaan Heppa-tietojärjestelmään. Sähköpostit lähetettiin vastaanot-tajille Suomen Hippoksen sähköisenä uutiskirjeenä. Vastaanottajia oli yhteensä 4 955.

Kyselyyn annettiin alun perin vastausaikaa 15.9.2016 saakka. 13.9.2016 mennessä vastauksia oli tullut noin 300. Vähäisen vastaajamäärän takia Suomen Hippos tarkisti sähköpostilähetysten asetukset. Kävi ilmi, että ensimmäisen lähetysten olivat saa-neet vain Suomen Hippoksen uutiskirjeen tilaajat, joten kyselylinkki lähetettiin uudel-leen kaikille sähköpostilistaan poimituille 14.9.2016. Samalla kyselyn avoinnaoloai-kaa jatkettiin 22.9.2016 saakka.

Kyselyn houkuttavuuden lisäämiseksi jo alkuvaiheessa ilmoitettiin, että vastanneiden kesken arvotaan 2 kappaletta Suomen Hippoksen kausikortteja vuodelle 2017 sekä yksi kahden päivän VIP-paketti Suur-Hollola-ajoon 2017. Arvontaa varten luotiin erilli-nen kysely, johon vastaajat ohjattiin varsinaiseen kyselyyn vastaamisen jälkeen. Kyse-lyä mainostettiin myös kuulutuksin Vermon Derbypäivänä 3.9.2016 sekä muutamissa muissa raveissa viikoilla 35 ja 36.

#### 5.4 Vastausmäärä ja tulosten analysointi

Kyselyyn vastasi määräaikaan mennessä kaikkiaan 522 vastaajaa. Lähes kaikkiin mo-nivalintakysymyksiin tuli yli 500 vastausta kysymystä kohden. Avointen kysymysten vastaajien määrä vaihteli 69 ja 274 vastauksen välillä.



Vastaajat jaettiin tutkimuksen analysoinnissa kolmeen ryhmään sen mukaan, mitä rotuisia hevosia he ilmoittivat kasvattavansa tai omistavansa. Suomenhevosten kasvattajia tai omistajia oli 157 vastaajaa, eli 30 % ja lämminveristen kasvattajia tai omistajia oli 228, eli 44 % kaikista vastaajista. Molempia rotuja, eli sekä lämminverisiä että suomenhevosia vastaajista kasvatti tai omisti 137 vastaajaa eli 26 % kaikista vastaajista.

Erikseen tutkittiin myös kimppaomistajien (vastaajat, jotka ilmoittivat omistavansa hevosia pääsääntöisesti keskikokoisessa, 6–20 hengen kimpassa tai yli 20 hengen suurkimpassa) sekä suurkasvattajien (vastaajat, jotka astuttavat vuosittain 6–10, 11–15 ja yli 15 tammaa) vastauksia. Jos vastauksissa on ollut olennaisia eroja muihin vastaajaryhmiin, niitä on käsitelty tekstissä ja kaavioissa. Useimmissa kysymyksissä kuitenkin isojen kimppojen sekä suurkasvattajien vastaajia oli niin vähän (vastaajien määrä 1–5 kappaletta), että luotettavia johtopäätöksiä heidän vastauksistaan ei ollut mahdollista tehdä.

Kysymyksissä, joissa vastaajaryhmien välillä ei ole olennaisia eroja, ryhmiä ei ole aina eritelty analyysissä. Etenkin kyselyn ensimmäisessä osiossa, jossa kysyttiin vastaajien perustietoja, vastaajaryhmien välillä ei ollut useimmissa kysymyksissä suuria eroja. Myös muissa osioissa oli sellaisia kysymyksiä, joissa vastaajaryhmien väliset erot olivat hyvin pieniä. Suurimmat erot eri vastaajaryhmien välillä erottuivat avointen kysymysten vastauksissa.

Kysymyksiä ei ole ohjattu vastaajille rotuvalinnan mukaan, joten suomenhevosten kasvattajille ja omistajille suunnatuissa kysymyksiin on vastannut myös lämminveristen kasvattajia ja omistajia, ja päinvastoin.

Vastaukset on esitetty analyysissä pääosin kaavioin, joissa esille tulevat sekä prosentit että vastaajamäärät. Osa kysymyksistä on käsitelty pelkästään tekstissä. Kaaviot on pääsääntöisesti esitetty muodossa, jossa kaikkien kolmen vastaajaryhmän vastausprosentit näkyvät omina pylväinään. Useimmissa kysymyksissä tekstissä on kuitenkin ensin kerrottu luvut, jotka vastaavat kaikkien kysymykseen vastanneiden yhteenvedoa.

## 6 Tutkimustulokset

### 6.1 Vastaajien tausta

Vastaajien taustaa kartoitettiin kyselyn ensimmäisessä osiossa, joka käsitti yhteensä 15 kysymystä. Niistä pakollisia kysymyksiä oli viisi (5). Kaikki osion kysymykset olivat valintakysymyksiä.

Ensimmäisen osion kysymyksistä 7 oli suunnattu kaikille kyselyyn vastaaville. Lisäksi ensimmäisessä osiossa oli viisi (5) kasvattajille suunnattua kysymystä ja kolme (3) hevosnomistajuutta koskevaa kysymystä.

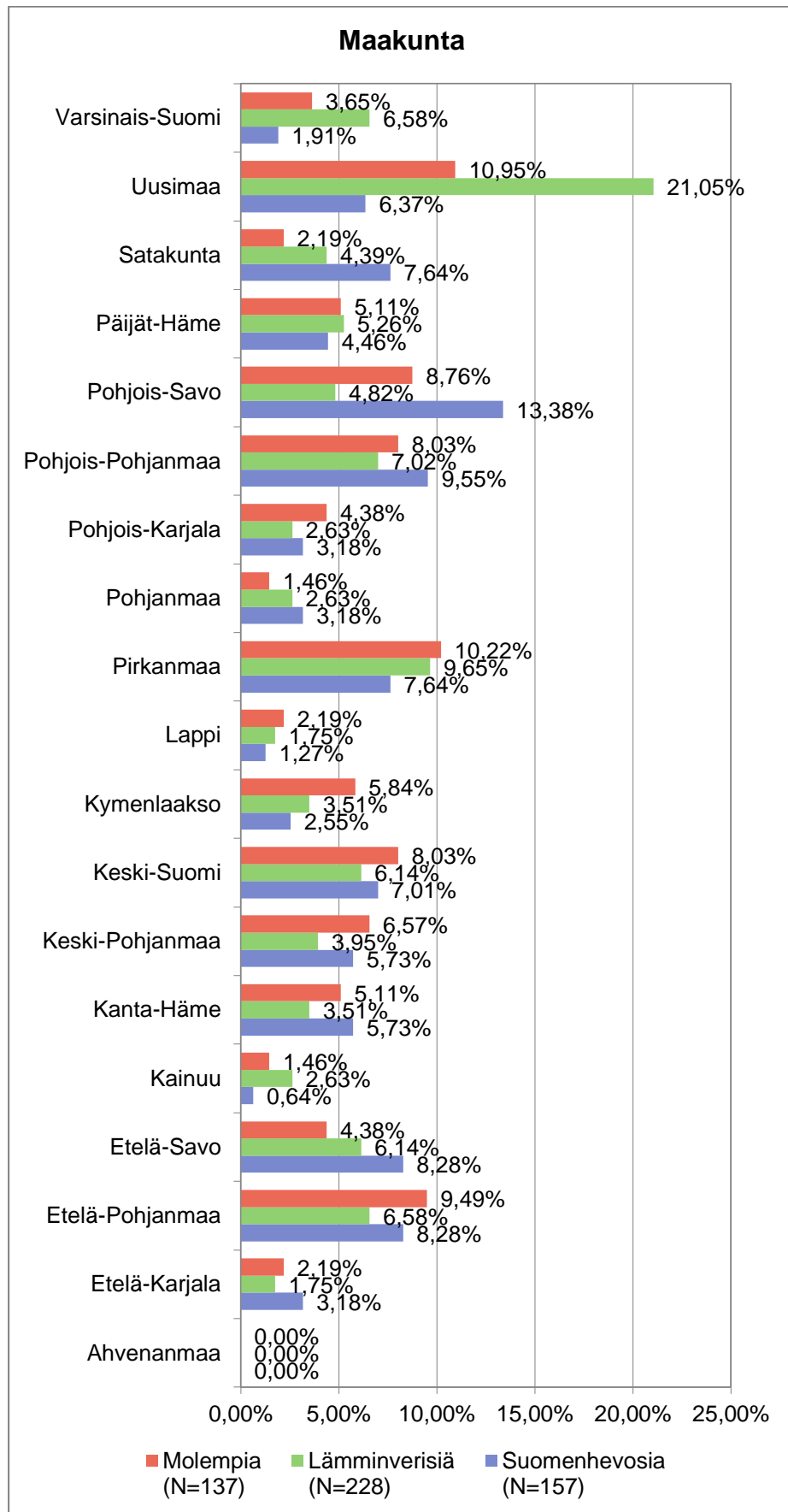
#### 6.1.1 Vastaajien ikä, sukupuoli ja kotipaikka

Vastaajien ikäjakauma painottui vahvasti keski-ikäisiin. Lähes puolet kaikista vastaajista, eli 48 % oli iältään 35–55 -vuotiaita. Sitä nuorempia ja vanhempia vastaajia oli lähes yhtä paljon: 55–65 -vuotiaita vastaajia oli 17 % ja nuoria aikuisia eli 25–35 -vuotiaita oli 15 %. Alle 25-vuotiaita vastaajia oli 5 % ja yli 65-vuotiaita 6 %.

Naisia vastaajissa oli hieman enemmän kuin miehiä. Naisten osuus oli 55 %.

Vastaajat jakautuivat melko tasaisesti ympäri maata (ks. kuvio 1). Ainoa poikkeus oli Ahvenanmaa, josta ei tullut yhtään vastaajaa. Parhaiten edustettuina olivat Uusimaa, josta oli 14 % vastaajista, Pirkanmaa 9 %, Pohjois-Savo 8 %, Pohjois-Pohjanmaa 8 % ja Etelä-Pohjanmaa 8 %. Vähiten vastaajia eli vain 9 vastaajaa (alle 2 % vastanneista) oli Kainuusta ja Lapista.

Suomenhevosvastaajia oli eniten Pohjois-Savosta (21 vastaajaa) ja Pohjois-Pohjanmaalta (15 vastaajaa). Eniten lämminverivastaajia oli Uudeltamaalta (48 vastaajaa) ja Pirkanmaalta (22 vastaajaa).



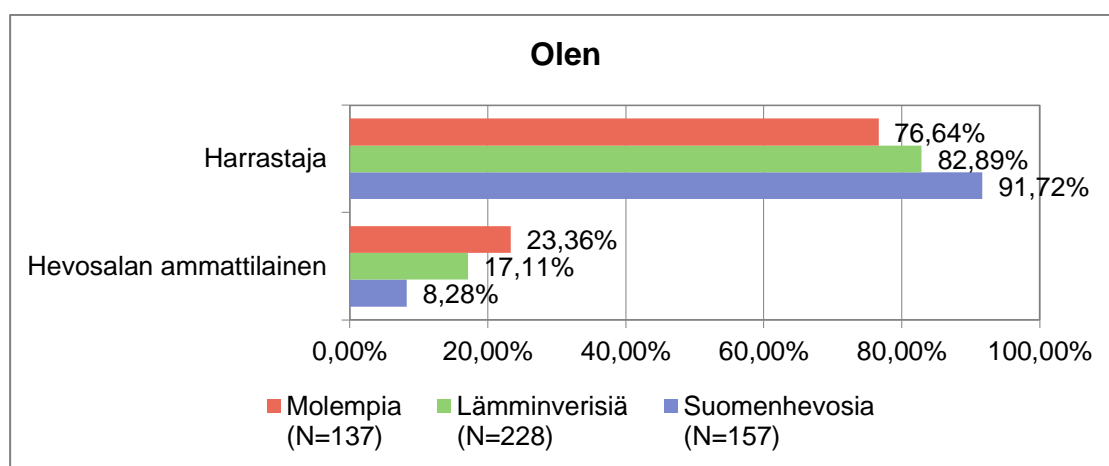
Kuvio 1. Vastaajien kotimaakunta

### 6.1.2 Vastaajien hevostausta

Kaikista vastaajista 64 % ilmoitti olevansa sekä kasvattajia että omistajia. Pelkästään omistajia oli 31 % vastaajaa ja pelkästään kasvattajia 5 %. Isommissa kimpoissa eli 6-20 hengen ja yli 20 hengen kimpoissa hevosia omistavista 70 % ilmoitti olevansa pelkästään omistajia.

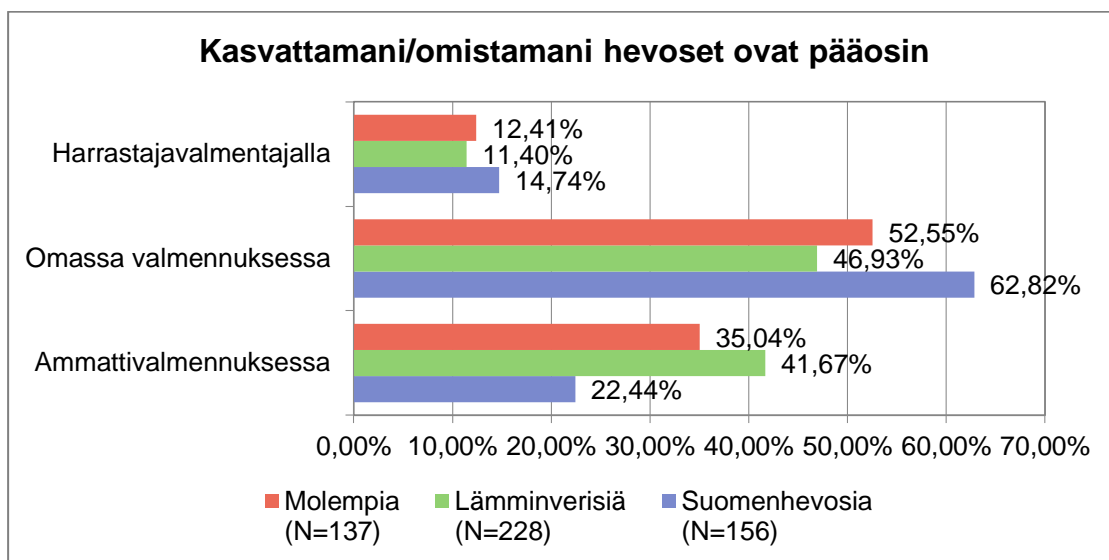
Valtaosa, eli 84 % vastaajista ilmoitti olevansa hevosharrastajia. Hevosalan ammattilaisia kyselyyn vastanneista oli vain 16 %. Osittain raja on kuitenkin häilyvä, sillä muutamassa avoimiin kysymyksiin tulleissa kommentteissa sekä palautteissa kerrottiin, että osa koki vaikeaksi määriteltäväksi sen, onko hän itse hevosalan ammattilainen vai ei. Etenkin silloin, kun vastaaja työskenteli hevosalalla mutta ei varsinaisesti hevosten parissa, oman aseman määrittely oli hankalaa.

Hevosharrastajia oli eniten pelkästään suomenhevosia omistavissa tai kasvattavissa (ks. kuvio 2). Ammattilaisilla oli useammin sekä suomenhevosia että lämminverisiä hevosia.



Kuvio 2. Harrastaja vai ammattilainen

Kaikista vastaajista reilu puolet, eli 53 % valmentaa hevosiaan itse. Ammattivalmennuksessa vastaajien hevosista oli 34 % ja harrastajavalmentajalla 13 %. Omassa valmennuksessa olivat etenkin suomenhevoset, ammattivalmentajaa puolestaan käyttivät eniten lämminveristen omistajat (ks. kuvio 3).



Kuvio 3. Valmennusmuoto

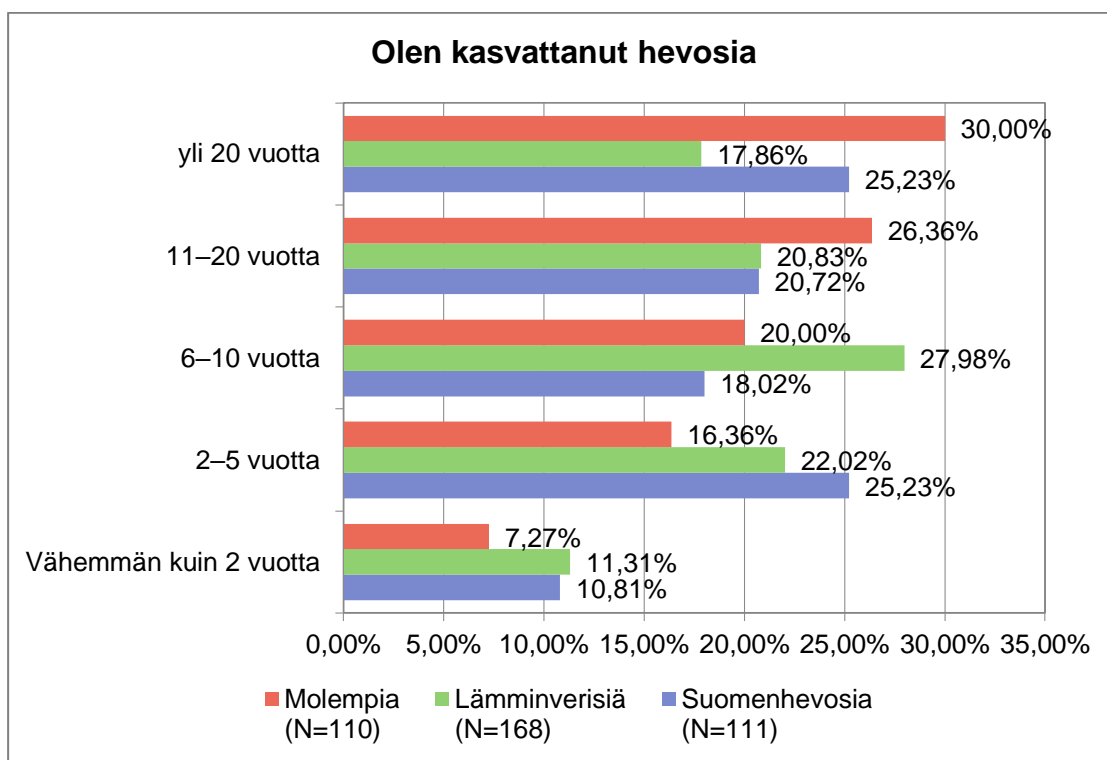
Hevosien omistusmuoto vaikutti selkeästi siihen, millaisessa valmennuksessa hevoset olivat. Kaikkein yleisimmin hevosiaan valmensivat itse ne vastaajat, jotka omistivat hevosensa pääosin yksin. Yli 6 hengen kimpoissa hevosensa omistavista kukaan ei valmentanut hevosiaan itse. 6-20 hengen kimpoissa hevosien omistavista 96 % ilmoitti, että hevoset ovat ammattivalmentajalla. Yli 20 hengen kimpoissa omistavista 83 % käytti ammattivalmentajaa ja 17 % harrastajavalmentajaa.

Myös kasvatustoiminnan laajuus vaikutti siihen, missä hevoset olivat valmennuksessa. Oman valmennuksen osuus oli sitä pienempi, mitä useampi tammoja vastaajat astuttivat. 4-5 tammaa astuttavien luokassa puolet piti hevosiaan ammattivalmennuksessa, 30 % omassa valmennuksessa ja 20 % harrastajavalmentajalla. 6-10 tamman astuttajista 50 % käytti ammattivalmentajaa ja kolmannes harrastajavalmentajaa. Yli 10 tamman astuttajista kaikilla hevoset olivat ammattivalmennuksessa.

### 6.1.3 Kasvattajien profiili

Kasvatustoimintaa koskevia kysymyksiä oli kyselyn ensimmäisessä osiossa viisi, ja niihin jokaiseen vastasi noin 390 vastaajaa lukuun ottamatta lämminverikasvatusta koskevaa kysymystä, johon vastasi 254 vastaajaa. Vastaajamäärät kysymyksiin olivat 389, 388, 390, 384 ja 254. Kysymykset eivät olleet pakollisia.

Suurin osa kyselyyn vastanneista oli kokeneita kasvattajia. Alle 2 vuotta kasvattaneita oli 39 (10 %) kysymykseen vastanneista henkilöistä. Loput vastaukset jakautuivat hyvin tasaisesti muihin ryhmiin, jotka olivat 2-5 vuotta, 6-10 vuotta, 11–20 vuotta ja yli 20 vuotta hevosia kasvattaneet. Näissä kussakin ryhmässä vastaajia oli noin 22 % kaikista kysymykseen vastanneista. Eniten vastaajia oli yli 20 vuotta kasvattaneiden ryhmässä. Siihen kuului 91 vastaajaa, eli 23 % kysymykseen vastanneista. Ne vastaajat, jotka kasvattivat sekä lämminverisiä että suomenhevosia, olivat harjoittaneet toimintaansa pisimpään, 56 % yli 10 vuotta (ks. kuvio 4).

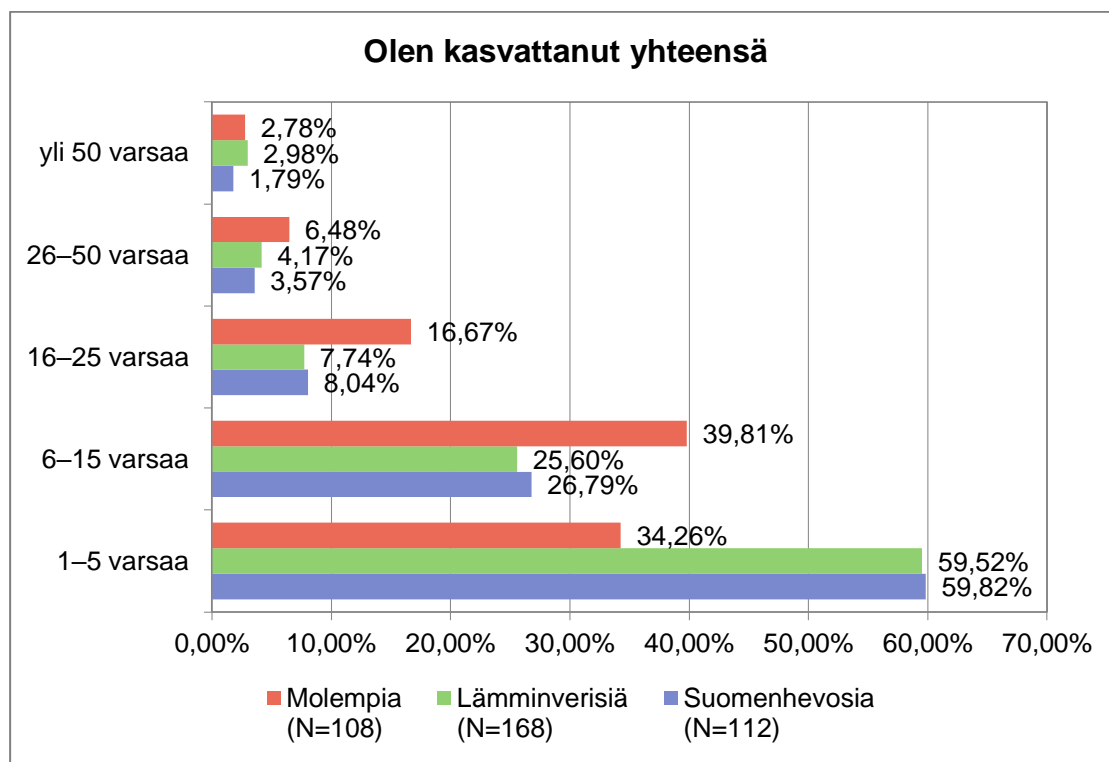


Kuvio 4. Kasvatusuran pituus (ajallinen kesto)

Vaikka kasvatustoiminta oli suurimmalla osalla vastaajista kestänyt pitkään, se oli ollut pienimuotoista. Yli puolet, eli 53 % vastasi kasvattaneensa elämänsä aikana vain 1–5 varsaa. 6–15 varsaa kasvattaneita vastaajista oli lähes kolmannes, eli 30 %. 16–25 varsan kasvattajia oli 40 (10 %), 26–50 varsan kasvattajia 18 (5 %) ja yli 50 varsan kasvattajia 10 (3 %).

Suurimpia varsamääriä oli hieman enemmän lämminverikasvattajilla kuin suomenhevospasvattajilla (ks. kuvio 5). Yli 50 varsaa kasvattaneista 2 oli suomenhevospasvattajia.

jia, 5 lämminverikasvattajia ja 5 molempien rotujen kasvattajia. 26–50 varsaa kasvataneista suomenhevoskasvattajia oli 4, lämminverikasvattajia 7 ja molempien rotujen kasvattajia 7.



Kuvio 5. Kasvatusuran laajuus (syntyneiden varsojen määrä)

Vastaajista täsmälleen puolet, eli 50 % ilmoitti, ettei astuta tammoja joka vuosi. Yhden tamman astuttajia oli kolmannes, eli 127 vastaajaa (33 %). Vuosittain 2–3 tammaa astutti 51 vastaajaa (13 %), 4–5 tammaa 10 vastaajaa (3 %), 6–10 tammaa 6 vastaajaa, 11–15 tammaa 2 vastaajaa ja yli 15 tammaa yksi vastaaja. Kaikki 11–15 ja yli 15 tammaa astuttavat olivat lämminverikasvattajia.

Lähes kolme neljäsosaa, eli 73 % vastaajista kasvatti varsoja pääosin omaan käyttöön. Myyntiin varsoja vastasi kasvattavansa 103 vastaajaa (27 %). Vastaajaryhmien (suomenhevos- ja lämminverivastaajat) välillä ei ollut vastauksissa olennaista eroa.

Myyntiin kasvattaminen oli sitä yleisempää, mitä enemmän vastaaja astutti tammoja. Yhden tamman astuttajista myyntiin varsoja kasvatti 27 %, 2-3 tamman astuttajista 48 % ja 4-5 tamman astuttajista 80 %. Yli 6 tamman astuttajista kaikki ilmoittivat kasvattavansa varsat myyntiin.

Lämminverikasvatuksen tavoitteellisuutta ja tasoa selvitettiin vielä erikseen kysymyksessä, jossa tiedusteltiin, kuinka paljon vastaajat ovat käyttäneet viimeisen kahden

vuoden aikana keskimäärin rahaa lämminveritammojen varsamaksuihin. Koska suomenhevosten kohdalla varsamaksujen hajonta on paljon pienempi, eikä korreloi välttämättä oriiden laadun tai periyttämiskyvyn kanssa, suomenhevoskasvattajille ei vastaavaa kysymystä laadittu. Kysymykseen vastasi silti 4 kasvattajaa, jotka olivat määritelleet itsensä aiemmin suomenhevoskasvattajiksi. Kaikkiaan kysymykseen tuli 254 vastausta.

Vastaajista vajaa kolmannes, eli 74 vastaajaa (29 %) ilmoitti käyttäneensä varsamaksuihin alle 1 000 euroa. 1 000–2 000 euroa käyttäneitä oli vajaa viidennes 61 (24 %), 2 100–3 000 euroa käyttäneitä 48 (19 %), 3 100–5 000 euroa käyttäneitä 41 (16 %), 5 100–10 000 euroa käyttäneitä 24 (10 %) ja yli 10 000 euroa käyttäneitä 6 (2 %).

#### 6.1.4 Omistajien profiili

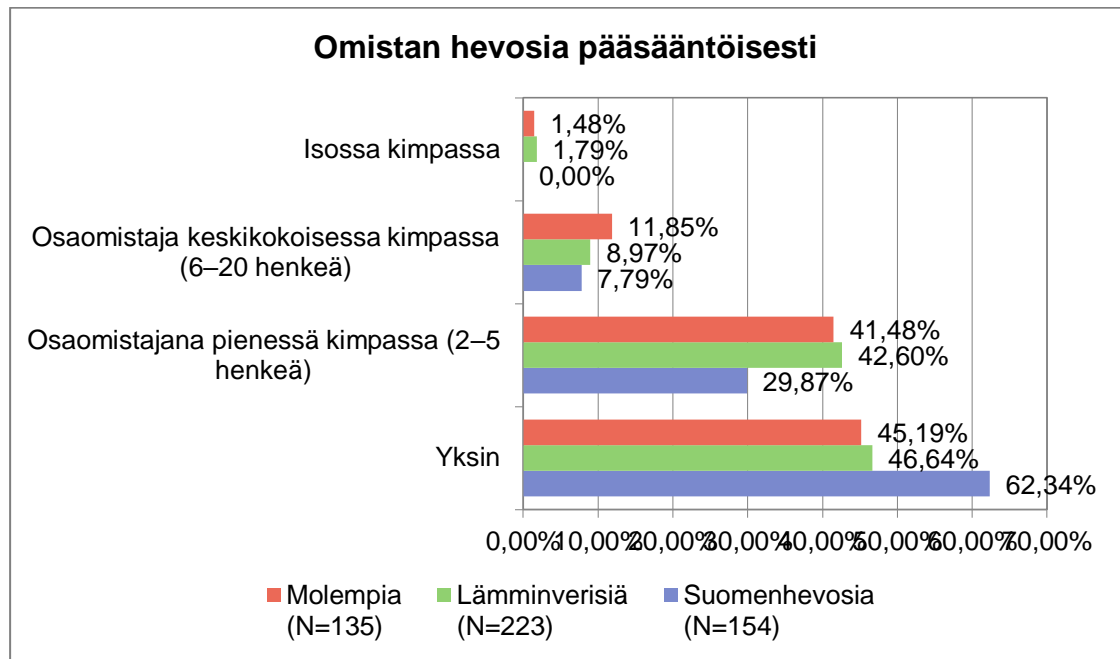
Hevosen omista koskeviin kysymyksiin tuli kaikkiin yli 500 vastausta (512, 512 ja 509 vastausta). Kysymykset eivät olleet pakollisia.

Suurin osa kyselyyn vastanneista ilmoitti omistaneensa hevosia yli 20 vuotta. Heitä oli kaikista kyselyyn vastanneista 43 % (217 vastaajaa). 11–20 vuotta hevosia omistaneita vastaajista oli 30 %, 6–10 vuotta omistaneita 17 %, 2–5 vuotta omistaneita 9 % ja alle 2 vuotta omistaneita 2 % (10 vastaajaa).

Hieman yli puolet kaikista vastaajista, eli 51 % ilmoitti omistavansa hevosia pääsääntöisesti yksin. Seuraavaksi yleisin omistusmuoto oli pieni 2-5 hengen kimppa, jossa hevosia ilmoitti omistavansa 39 %. Keskikokoisessa, 6-20 hengen kimpassa hevosia omisti 9 % (48 vastaajaa) ja suurkimpassa 1 % (6 vastaajaa).

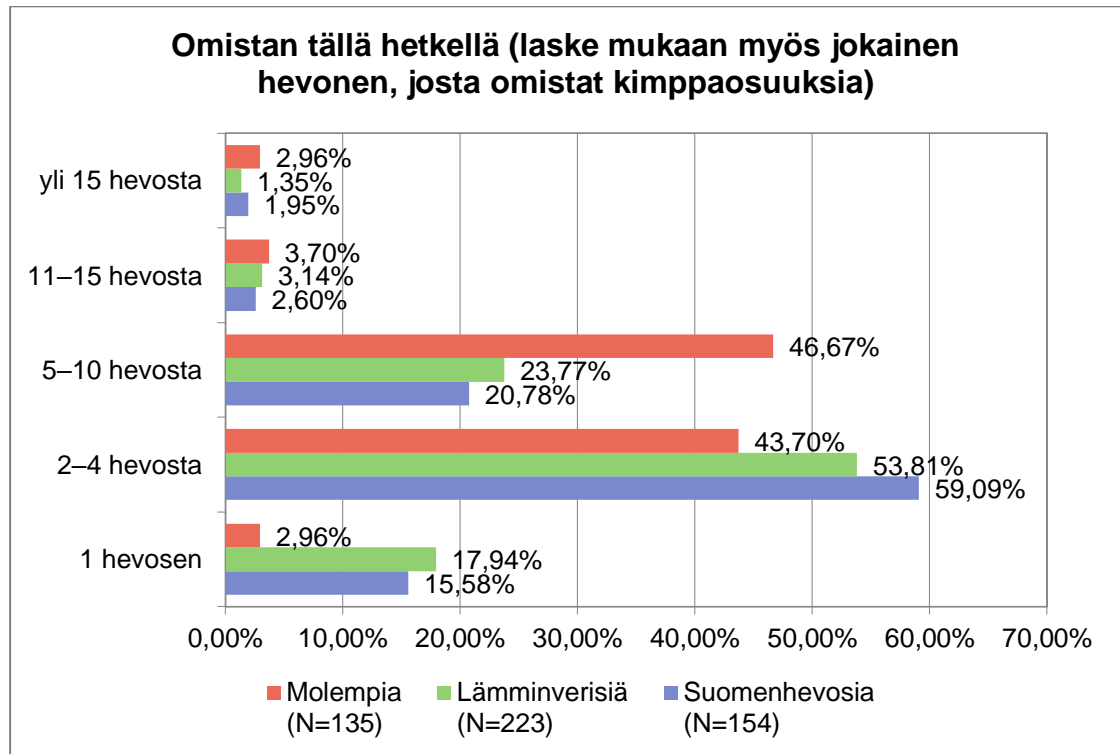
Suomenhevosvastaajien kohdalla yksin omistaminen oli vielä yleisempää kuin kaikkien vastaajien kohdalla; suomenhevosvastaajista 62 % ilmoitti omistavansa hevosia pääsääntöisesti yksin (ks. kuvio 6). Vastaavasti suomenhevosvastaajia oli muita vähemmän keskikokoisissa kimpoissa, eikä suurkimpoissa lainkaan.





Kuvio 6. Omistusmuoto

Suurimmalla osalla vastaajista oli omistuksessaan 2–4 hevosta. Heitä vastaajista oli reilu puolet, eli 53 %. Etenkin suomenhevosvastaajilla lukumäärä oli kaikkein yleisin, sillä heistä 59 % omisti 2-4 hevosta (ks. kuvio 7).



Kuvio 7. Omistuksessa olevien hevosten määrä

Toiseksi eniten, eli 29 % vastaajissa oli 5–10 hevosen omistajia. Molempien rotujen omistajissa heitä oli lähes yhtä paljon kuin 2-4 hevosen omistajia eli 47 %.

Yhden hevosen omistajia kaikkien vastaajien joukossa oli vasta kolmanneksi eniten, eli 68 vastaajaa (13 %). Yhden hevosen omistajia oli lämminveristen omistajista 18 % ja suomenhevosen omistajista 16 %. 11–15 hevosen omistajia oli kaikista vastaajista 3 % (16 vastaajaa) ja yli 15 hevosen omistajia 2 % (10 vastaajaa).

#### 6.1.5 Tyypillinen vastaaja

Kyselyn ensimmäisen osion vastausten perusteella tyypillisin vastaaja oli pitkään hevosallalla ollut harrastaja, joka valmentaa hevosiaan itse ja kasvattaa silloin tällöin muutaman varsan. Vaikka valtaosalla vastaajista oli pitkä kasvatustausta, varsoja oli yksittäisille vastaajille syntynyt vähän. Yleisempää oli myös omistaa 2-4 hevosta kuin yksi.

Suurin osa vastaajista kuuluu siis todennäköisesti harrastajiin, jotka pitävät yhtä tai muutamaa kilpahevosta kotitallissaan ja kasvattavat varsoja satunnaisesti, lähinnä omaan käyttöön ja todennäköisesti silloin, kun joku valmennettavista tammoista siirtyy kilpailu-uralta sivuun. Kasvatustoiminnan vähäisyys voi heijastella myös huonosti vetäviä varsamarkkinoita – kun varsat eivät käy kaupaksi tai hinnat jäävät alhaisiksi, tammoja kannattaa astuttaa vain silloin, kun pystyy pitämään syntyvät varsat itse.

Merkille pantavaa on myös se, että uusia kasvattajia ja pelkästään kasvatukseen keskittyviä harrastajia ja ammattilaisia vastaajissa hyvin vähän. Toisaalta kyselyn luonne ja aihe luultavasti karkottivat tuoreimpia harrastajia, joilla ei ole välttämättä omakohtaista kokemusta eikä siten mielipiteitä ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista.

### 6.2 Kilpailuihin maksaminen

Kilpailujen maksamisen perusteita ja vastaajien tapoja maksaa varsoja mukaan kilpailuihin tiedusteltiin kyselyn II osiossa. Siinä oli yhteensä 12 kysymystä, joista suurin osa oli valintakysymyksiä. Joukossa oli kaksi laajaa monivalintakysymystä sekä yksi avoin kysymys.

#### 6.2.1 Kilpauran tavoitteet

Kilpailu-uran tavoitetta, eli siitä, missä ikävaiheessa vastaajat toivovat hevosensa olevan huipulla, tiedusteltiin kahdessa kysymyksessä. Kysymyksistä toinen oli suunnattu

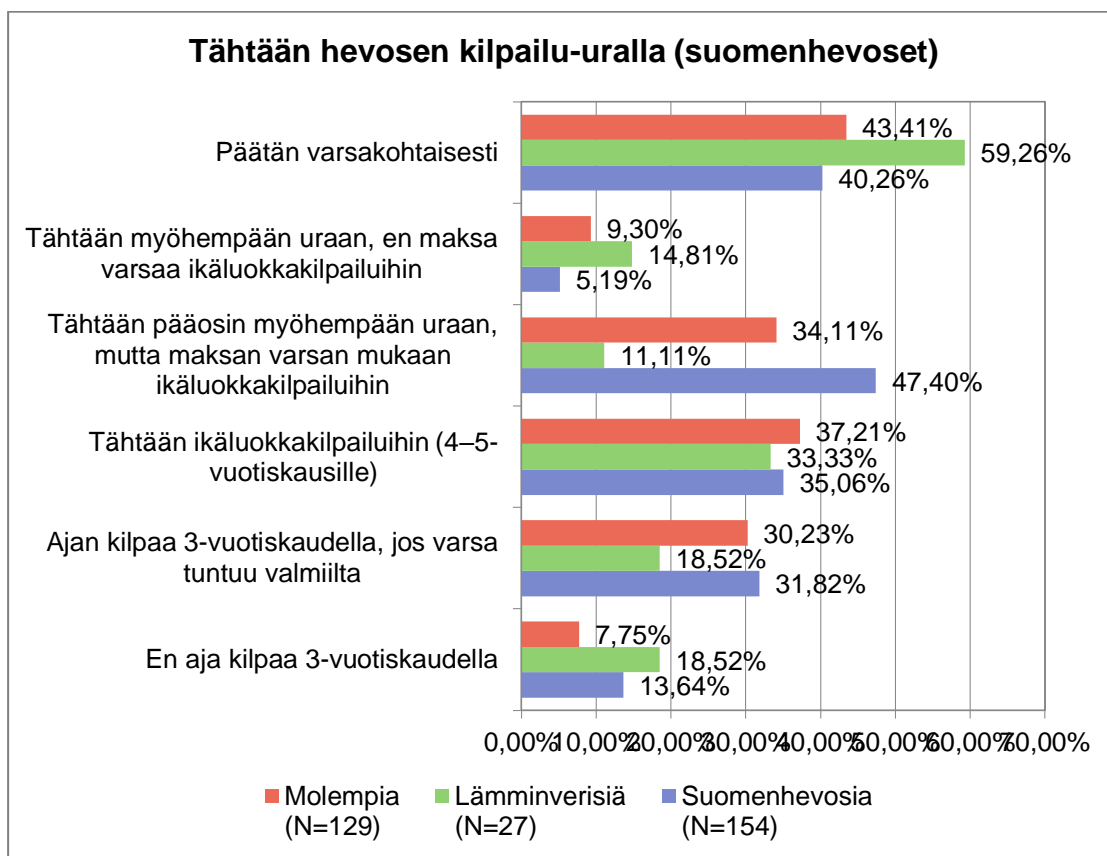
suomenhevosille ja toinen lämminverisille. Kysymykset olivat monivalintakysymyksiä, eli niissä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto vastaukseksi, sillä uran tähtäimen lisäksi samassa kysymyksessä kysyttiin, ajavatko vastaajat 3-vuotiaalla suomenhevosella tai 2-vuotiaalla lämminverisellä kilpaa.

Molempien rotujen kysymyksiin vastattiin jonkun verran ristiin, eli lämminveristen omistajat ja kasvattajat vastasivat paljon suomenhevosiä koskevaan kysymykseen, ja toisinpäin. Suomenhevosten kilpailu-uran tähtäimiä koskevaan kysymykseen vastasi 310 vastaajaa, joista 27 vastaajaa, eli 9 % oli ilmoittanut kyselyn ensimmäisessä osiossa kasvattavansa tai omistavansa lämminverisiä. Lämminverisiä koskevaan kysymykseen puolestaan vastasi 365 vastaajaa, joista 11 eli 3 % oli ilmoittanut kasvattavansa tai omistavansa suomenhevosiä. Näitä ns. väärän rodun vastauksia ei kuitenkaan ole poimittu kysymyksen vastauksista pois, sillä on hyvin todennäköistä, että lämminveristen kasvattajiksi ja omistajiksi ilmoittautuneilla voi kuitenkin olla suomenhevosiä, ja päinvastoin.

Molemmilla roduilla yleisintä oli päättää varsakohtaisesti kilpailu-uran tähtäimestä. Sekä suomenhevosten kilpailu-uraa (ks. kuvio 8) että lämminveristen kilpailu-uraa (ks. kuvio 9) koskevassa kysymyksessä 43 % kaikista vastaajista ilmoitti päättävänsä varsakohtaisesti, mihin hevosen kilpailu-uralla tähdätään.

Suomenhevosiä koskevassa kysymyksessä kaikista vastaajista yhteensä 39 % ilmoitti, että päätätän suomenhevosen uralla on myöhemmällä kilpailu-uralla, mutta varsa maksetaan silti mukaan ikäluokkakilpailuihin. Lähes yhtä moni, eli 36 % ilmoitti, että hevosella tähdätään nimenomaan 4-5 vuotiaiden ikäluokkakilpailuihin. Suomenhevostyöskysymyksen vastaajista 8 % ilmoitti tähtäävänsä myöhempään uraan ja jättävänsä ikäluokkakilpailuihin maksamisen väliin. Jos pelkät suomenhevosvastaajat poimitaan kysymyksestä erilleen, lukemat muuttuvat hieman (ks. kuvio 8).

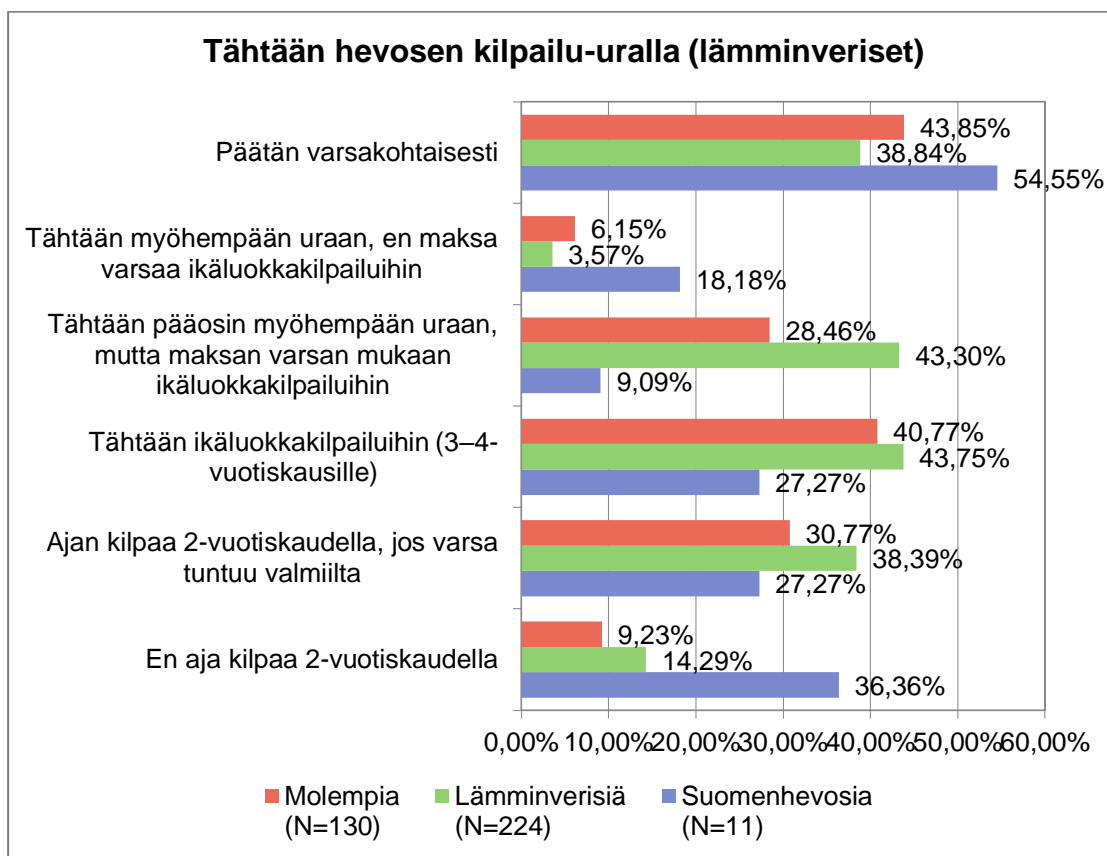
Suomenhevosten kysymykseen vastanneista 30 % ilmoitti ajavansa kilpaa 3-vuotiskaudella, jos varsa on siihen valmis. 36 vastaajaa (12 %) ilmoitti, ettei aja kilpaa 3-vuotiskaudella.



Kuvio 8. Kilpailu-uran tähtäin (suomenhevoset)

Kaikista lämminverikysymykseen vastanneista 42 % ilmoitti, että päätätäin hevosen uralla on 3-4 -vuotiaiden ikäluokkakilpailuissa. Hieman vähemmän, eli 37 % ilmoitti, että päätätäin on myöhemmällä uralla, mutta varsa maksetaan silti mukaan ikäluokkakilpailuihin. Vain 5 % (18 vastaajaa) ilmoitti tähtäävänsä myöhempään uraan ja jättävänsä ikäluokkakilpailuihin maksamisen väliin.

Lämminverikysymyksen vastaajista 35 % ilmoitti ajavansa kilpaa 2-vuotiskaudella, jos varsa on siihen valmis. 48 vastaajaa eli 13 % ilmoitti, ettei aja kilpaa 2-vuotiskaudella.



Kuvio 9. Kilpailu-uran tähtäin (lämminveriset)

Kimppaomistaminen lisäsi yleisesti halua tähdätä ikäluokkakilpailuihin. Suomenhevosia koskevassa kysymykseen vastasi 29 vastaajaa, jotka omistavat hevosia pääosin 6–20 hengen kimpoissa, ja heistä 48 % ilmoitti, että hevosen kilpailu-uran tähtäin on ikäluokkalähdöissä. Lämminverisiä koskevassa kysymyksessä keskikokoisessa kimpassa omistavia vastaajia oli puolestaan 36 ja heistä 67 % ilmoitti, että tähtäävät hevosen kilpailu-uralla ikäluokkakilpailuihin.

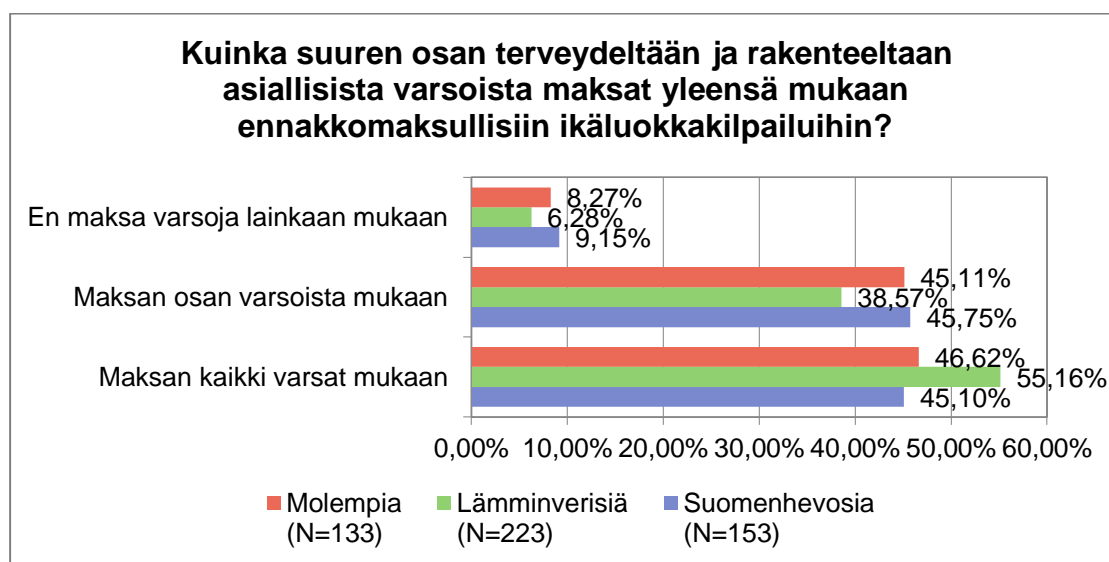
### 6.2.2 Maksettavien varsojen osuus ja maksujen jatkaminen

Tasan puolet kaikista vastaajista eli 50 % (254 vastaajaa) ilmoitti maksavansa ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin mukaan kaikki terveydeltään ja rakenteeltaan asialliset varsat. Selvästi yleisempää maksaa kaikki varsat mukaan oli lämminverivastaa-jilla, joista 55 % ilmoitti maksavansa kaikki varsat mukaan kilpailuihin (ks. kuvio 10).

Kaikista vastaajista 42 % ilmoitti maksavansa vain osan varsoista mukaan. Vähemmistönä kaikissa vastaajissa olivat ne, jotka eivät maksa varsojaan lainkaan mukaan kasvattajakilpailuihin, sillä heitä oli vastaajista 8 %. Varsojen maksamatta jättäminen oli

hieman yleisempää suomenhevosvastaajilla (9 % vastasi, ettei maksa varsoja mukaan) kuin lämminverivastaajilla (6 % ilmoitti, ettei maksa varsoja lainkaan mukaan).

Kimppaomistaminen lisäsi selvästi halukkuutta maksaa kaikki varsat mukaan. Yksinomistavista kaikki varsansa maksoi mukaan 42 %. 2-5 hengen kimpoista hevosen omistavista 51 %, 6-20 hengen kimpoissa omistavista 85 % ja isoissa kimpoissa omistavista 60 % ilmoitti maksavansa kaikki varsat mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin.



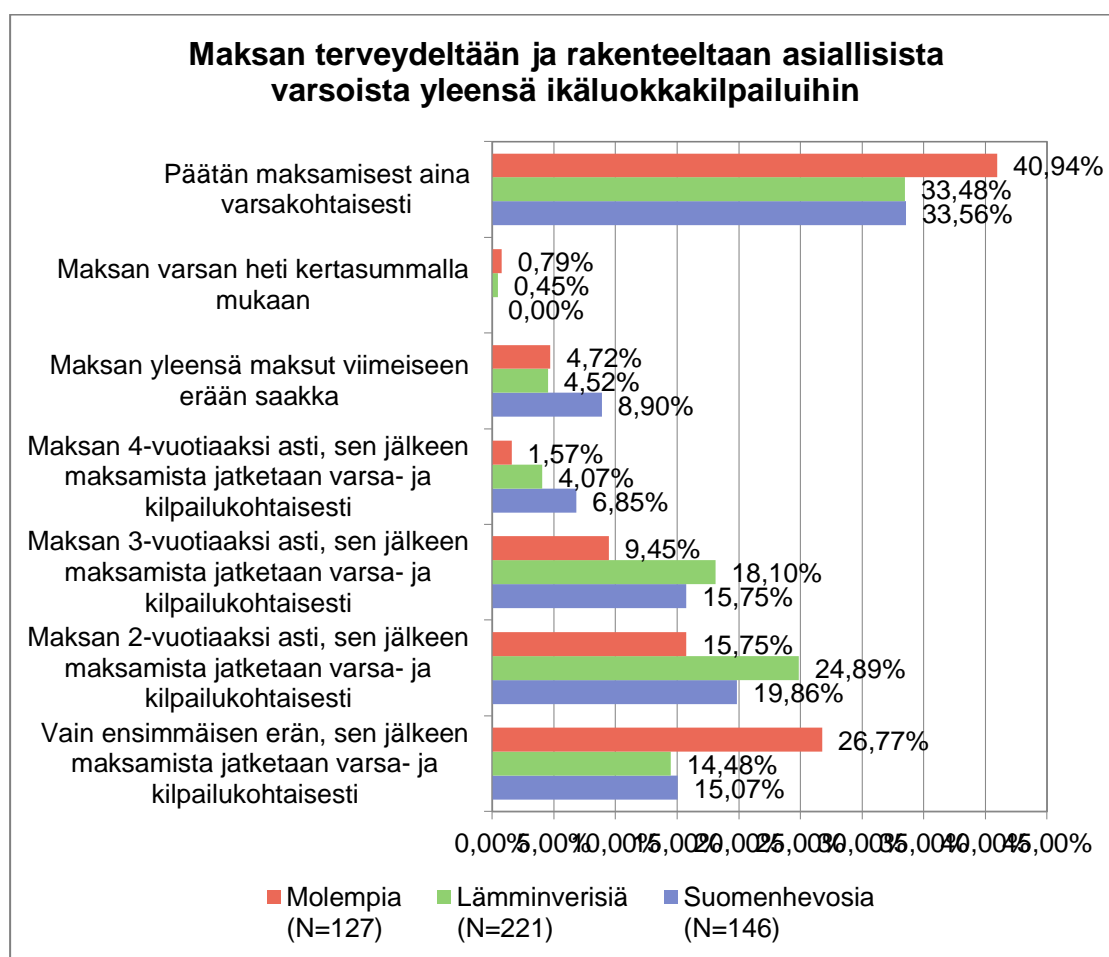
Kuvio 10. Maksattavien varsojen osuus maksajan kaikista varsoista

Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin sitä, miten pitkään maksaa varsojaan mukaan. Kysymyksenasettelu oli osittain epäonnistunut, sillä vaihtoehdot oli jaoteltu hevosen ikävuosien mukaan, mutta kysymys oli molemmille roduille yhteinen. Suomenhevosilla ikäluokkakilpailut alkavat vuotta myöhemmin kuin lämminverisillä, joten niillä myös ikäluokkakilpailujen maksuerät ajoittuvat ikävuosille eri tavoin. Suomenhevos- ja lämminverivastaajien vastaukset erosivat sen takia jonkun verran tosistaan, mikä vaikutti myös kysymyksen kaikkien vastausten hajontaan.

Kaikista kysymykseen vastanneista reilu kolmannes, eli 35 % (175 vastaajaa) ilmoitti päättävänsä aina varsakohtaisesti ikäluokkakilpailuihin maksamisesta. Seuraavaksi yleisintä oli se, että maksaa varsan mukaan kaikkiin kilpailuihin 2-vuotiaaksi saakka, ja jatkaa sen jälkeen maksamista varsakohtaisesti. Näin ilmoitti tekevänsä 21 % kaikista vastaajista.

Kolmanneksi yleisintä oli se, että varsasta maksetaan vain ensimmäinen erä, ja sen jälkeen maksamista jatketaan varsa- ja kilpailukohtaisesti (88 vastaajaa, eli 17 %). Tässä vastausvaihtoehdossa kuitenkin korostuivat molempien rotujen kasvattajat ja omistajat, sillä heistä 27 % ilmoitti maksavansa vain ensimmäisen erän automaattisesti. Pelkästään suomenhevosia tai lämminverisiä kasvattavista tai omistavista vastaavalla tavalla toimi 15 %. (Ks. kuvio 11).

3-vuotiaaksi saakka varsoja maksoi mukaan kaikista vastaajista 15 % ja 4-vuotiaaksi asti 4 %. Viimeiseen erään saakka maksoi 6 %. Viimeiseen erään maksaminen oli yleisempää suomenhevosvastaajien keskuudessa, sillä heistä 8 % vastasi maksavansa viimeiseen erään saakka. Sekä lämminverivastaajissa että molempien rotujen kasvattajissa ja omistajissa saman vaihtoehdon valitsi 5 %. Vain kaksi vastaajaa kaikista vastaajista ilmoitti maksavansa kaikki maksut kerralla.



Kuvio 11. Maksujen jatkaminen hevosen ikävuoden mukaan

### 6.2.3 Suosituimmat ikäluokkakilpailut

Suomenhevoskilpailujen maksamista koskevaan kysymykseen vastasi 294 vastaajaa. Kaikkiin kilpailuihin varsansa maksoi 22 % kaikista kysymykseen vastanneista. Yksittäisistä kilpailuista vastaajien keskuudessa suosituimmat olivat Villimiehen tammakilpailu, johon maksoi varsansa mukaan 51 % vastaajista, Suomenhevosten Derby 49 %, Suomenhevosten Kriterium 43 %, Suur-Hollola-ajo 39 % ja Satakunta-ajo 27 %.

Lämminverikilpailujen maksamista koskevaan kysymykseen vastasi 340 vastaajaa. Kaikkiin kilpailuihin varsansa maksoi mukaan 16 % vastaajista. Yksittäisistä kilpailuista suosituimpia olivat Lämminveristen Kriterium, johon varsansa maksoi 54 % vastaajista, Suuri Suomalainen Derby 53 %, Kasvattajakruunu 48 %, Tammakriterium 40 %, Suur-Hollola oheiskilpailuineen 36 %, Kymenlaakso-ajo 34 % ja St Leger 28 %.

Lämminveristen osalta vastaukset korreloivat melko hyvin luvussa 4.4 esitettyjen tietojen eli kilpailukohtaisten maksaneiden määrien kanssa. Suomenhevosilla Villimiehen tammakilpa nousi korkeammalle kuin se todellisuudessa maksaneiden määrässä nousee. Muuten suomenhevosten kasvattajien ja omistajien vastaukset korreloivat melko hyvin todellisten maksaneiden määrän kanssa.

### 6.2.4 Maksamisperusteet

Maksamisen syitä tiedusteltiin kahdessa laajahkossa kysymyksessä, jotka poikkesivat kyselyn kaikista muista kysymyksistä, sillä näissä kysymyksissä pyydettiin asettamaan tärkeysjärjestykseen erilaisia syitä. Jälkimmäinen kysymyksistä oli koko kyselyn laajin yksittäinen kysymys, ja poikkeava kysymyksenasettelu sekä kysymyksen monimutkaisuus aiheuttivat palautteiden perusteella jonkun verran hämmennystä vastaajissa. Ensimmäiseen kysymykseen vastasi silti 507 ja toiseen 510 vastaajaa.

Ensimmäisessä maksamisen syitä käsittelevässä kysymyksessä vastaajia pyydettiin laittamaan tärkeysjärjestykseen kuusi erilaista kokonaisuutta. Vastaajien tuli siis valita, mikä kokonaisuus oli maksamisen kannalta tärkein ja mikä vähiten tärkeä. Vastaukset numeroitiin alkaen numerosta 1 (tärkein peruste maksamiselle) ja päättyen numeroon 6 (vähiten tärkeä peruste maksamiselle). Samaa numeroa ei voinut antaa kahdelle kokonaisuudelle, vaan kokonaisuudet oli asetettava tärkeysjärjestykseen.



Selvästi tärkeimmäksi maksamispäätöksen vaikuttavaksi syyksi vastaajat ilmoittivat varsaan liittyvät syyt eli varsan suvun, syntymäajan, sukupuolen ja terveydentilan (ks. taulukko 10). Keskimäärin sille annettiin 2,61 pistettä, ja se erottui muista pistemäärältään selkeästi.

Seuraavat neljä kokonaisuutta saivat pisteitä vastaajilta niin tasaisesti, että niiden keskinäiset erot ovat hyvin pieniä. Toiseksi tärkeimmäksi syyksi maksaa varsa mukaan ikäluokkakisoihin kohosivat niukasti ideologiset syyt (ikäluokkakilpailuihin tähtääminen, unelmat ja tavoitteet) 3,29 pisteellä. Vain niukasti sille hävisivät kilpailun asemaan liittyvät syyt (kilpailun arvostus ja klassisuus, palkintotaso, oheiskilpailujen määrä, ikäluokka jolle kilpailu on suunnattu), jotka saivat 3,35 pistettä.

Neljänneksi eniten kaikkien vastaajien kilpailuihin maksamiseen vaikuttivat taloudelliset syyt (varsan arvon nostaminen, kimppaomistajuus, maksettavien kilpailujen kokonaismäärä, kilpailujen palkintotaso, ylimääräinen bonus kasvattajalle), jotka saivat 3,56 pistettä. Viidenneksi eniten vastaajat arvostivat maksamiseen vaikuttavina syinä kilpailun luonteeseen liittyviä syitä (karsintojen ja finaalin ajankohta, kilpailumatka ja -rata, kilpailun ajankohta kilpailukalenterissa), joille pisteitä annettiin 3,67.

Selvästi vähiten kaikkien vastaajien maksamiseen vaikuttivat kilpailumaksuihin liittyvät syyt, joille pisteitä annettiin keskimäärin 4,23.

Eri vastaajaryhmien, eli suomenhevosvastaajien, lämminverivastaajien ja molempia rotuja kasvattavien ja omistavien, erot toisiinsa olivat pieniä. Sekä suomenhevosvastaajilla että lämminverivastaajilla pisteet olivat lähellä kaikkien vastaajien yhteenlaskettua pistemäärää. Myös kokonaisuuksien järjestys oli sekä suomenhevos- että lämminverivastaajilla sama kuin kaikilla vastaajilla. Eniten kaikkien vastaajien yhteenlaskutuista pisteistä poikkesivat molempia rotuja kasvattavien ja omistajien näkemykset. Vastaajaryhmällä ideologiset syyt painuivat järjestyksessä vasta neljännelle sijalle, kun ne muilla vastaajilla olivat sijalla kaksi.

Taulukko 10. Maksamisperusteet, kokonaisuudet

<b>Maksamisperuste</b>	<b>Suomenhevostasaajat</b>	<b>Lämminvetäjäsaajat</b>	<b>Molempia kasvattavat /omistavat</b>	<b>Kaikki vastaajat</b>
Varsan ominaisuuksiin liittyvät syyt (varsan suku, syntymäaika, sukupuoli, terveys, lahjakkuus, hankintahinta)	2,64	2,59	2,63	<b>2,61</b>
Ideologiset syyt (ikäluokkakilpailuihin tähtääminen, unelmat ja tavoitteet)	3,1	3,31	3,46	<b>3,29</b>
Kilpailun asemaan liittyvät syyt (kilpailun arvostus ja klassisuus, palkintotaso, oheiskilpailujen määrä, ikäluokka, jolle kilpailu on suunnattu)	3,27	3,44	3,32	<b>3,35</b>
Taloudelliset syyt (varsan arvon nostaminen, kimppeomistajuus, maksettavien kilpailujen kokonaismäärä, kilpailujen palkintotaso, ylimääräinen bonus kasvattajalle)	3,7	3,57	3,38	<b>3,56</b>
Kilpailun luonteeseen liittyvät syyt (karsintojen ja finaalin ajankohta, kilpailumatka ja -rata, kilpailun ajankohta kilpailukalenterissa)	3,69	3,72	3,58	<b>3,67</b>
Kilpailumaksuihin liittyvät syyt (maksuerien määrä ja suurus, maksuaikataulu, mahdollisuus kaikkien erien maksamiseen kerralla)	4,37	4,12	4,25	<b>4,23</b>

Toisessa maksamisen syitä käsittelevässä kysymyksessä pyydettiin asettamaan yksittäiset syyt tärkeysjärjestykseen. Tässäkin kysymyksessä kolmen eri vastaajaryhmän mielipiteet olivat lähellä toisiaan ja noudattelivat paljolti kaikkien vastaajien keskiarvoa (ks. taulukko 11). Ainoastaan molempia rotuja kasvattajien ja omistavien vastaukset poikkesivat sekä pisteiden että syiden tärkeysjärjestyksen osalta hieman enemmän kaikkien vastaajien yhteenlasketuista vastauksista.

Kysymykseen oli jäänyt yksi virhe. Kilpailun asemaan liittyvät syyt oli tarkoitettu väliotsikoksi, mutta se oli jäänyt muotoilussa yhdeksi valintavaihtoehtoista. Tulkintaa hankaloitti myös se, että kaikkien vaihtoehtojen kohdalla ei ollut selvää, mihin suuntaan ne päätöksenteossa vaikuttavat, eli lisäävätkö vai laskevatko ne maksuhalukkuutta. Tulkinnanvaraisuutta oli pyritty välttämään tarjoamalla vastakkaisia vaihtoehtoja (kilpailumaksut ovat suuria – kilpailumaksut ovat pieniä), mutta ratkaisu ja kysymyksenasettelu eivät varmasti olleet täysin onnistuneita.

Edellisen kysymyksen tapaan eri vaihtoehtoilta piti antaa pisteitä sen mukaan, kuinka tärkeinä piti niitä ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin maksamisen kannalta. Kysymyksessä esiteltiin 37 erilaista syytä, joille piti antaa pisteitä asteikolla, joka alkoi

numerosta 1 (tärkein peruste maksamiselle) ja päättyi numeroon 6 (vähiten tärkeä peruste maksamiselle). Koska vaihtoehtoja oli paljon, samaa numeroa saattoi käyttää niin monta kertaa kuin halusi. Mitä pienemmän kokonaispistemäärän syy sai, sitä tärkeämpi se oli siis vastaajille.

Vastauksissa erottui selkeästi muita tärkeimmiksi kuusi syytä, joista neljän pistemäärä jäi alle kahden pisteen (ks. taulukko 13). Ne olivat usko varsan kykyihin (1,82 pistettä), varsan terveys ja rakenne (1,83), halu pitkäaikaiseen kilpahevoseen (1,94) ja kilpailun korkea palkintotaso (1,94). Ihan niiden kannoille sijoittuivat pisteissä ikäluokka, jolle kilpailu on suunnattu (2,05 pistettä) ja oheiskilpailujen hyvät palkinnot (2,07 pistettä).

Kymmenen tärkeimmän syyn joukkoon mahtuivat myös oheiskilpailujen runsaus (2,17 pistettä), haave ikäluokkakilpailujen voittamisesta (2,19), karsintojen korkeat palkinnot (2,22) ja kilpailun asemaan liittyvät syyt (2,25 pistettä; tämä oli väliotsikko, joka oli virheellisesti jäänyt mukaan kysymykseksi).

Viidentoista tärkeimmän syyn joukkoon mahtuivat myös Hippoksen päätös maksaa varsoista ensimmäinen erä Derbyyn ja Kriteriumiin (2,27 pistettä), varsan suku (2,3), valmentajan mielipide (2,38), kilpailun klassisuus (2,38) ja kilpailun ajankohta toisiin kilpailuihin nähden (2,46).

Vähiten tärkeänä vastaajat pitivät varsan syntymäaikaa, kilpailun ajoittumista alkukauteen ja mahdollisuutta maksaa kaikki maksuerät kerralla.

Taulukko 11. Maksamisperusteet, yksittäiset syyt

Peruste	Suomenhevostavastajat	Lämmintavastajat	Molempia kasvattavat /omistavat	Kaikki vastaajat
Usko varsan kykyihin	1,75	1,87	1,81	1,82
Varsan terveys ja rakenne	1,84	1,84	1,81	1,83
Haluan pitkäaikaisen kilpahevosen	1,77	1,96	2,11	1,94
Kilpailun palkintotaso on korkea	1,88	1,92	2,04	1,94
Ikäluokka, jolle kilpailu on suunnattu	1,94	2,09	2,11	2,05
Oheiskilpailuissa maksetaan hyvät palkinnot	2,07	2,09	2,04	2,07
Oheiskilpailuja on paljon	2,15	2,22	2,1	2,17
Haaveilen ikäluokkakilpailun voittamisesta	2,27	2,01	2,4	2,19
Kilpailun karsinnoissa maksetaan korkeat palkinnot	2,16	2,26	2,22	2,22
Kilpailun asemaan liittyvät syyt	2,19	2,16	2,47	2,25

Suomen Hippos on maksanut ensimmäisen erän Kriteriumiin ja Derbyyn	2,27	2,23	2,32	2,27
Varsan suku	2,33	2,3	2,27	2,3
Valmentajan mielipide	2,53	2,28	2,36	2,38
Kilpailu on klassinen	2,25	2,45	2,42	2,38
Kilpailujen ajankohta toisiinsa nähden	2,38	2,54	2,42	2,46
Kilpailurata sijaitsee kohtuuetäisyydellä	2,38	2,55	2,57	2,5
Maksueriä on eri kilpailuihin paljon, ja summa nousee korkeaksi	2,59	2,52	2,67	2,58
Kilpailun ajankohta kalenterissa	2,63	2,66	2,53	2,62
Kilpailtava matka	2,72	2,64	2,58	2,65
Kilpailu ajetaan loppukaudesta	2,53	2,76	2,68	2,67
Tuen periaatteesta ikäluokkakilpailujen järjestämistä	2,58	2,83	2,62	2,7
Kilpailuun on mahdollisuus maksaa varsa mukaan myöhemmin sakkomaksulla	2,75	2,69	2,69	2,71
Kilpailussa on ylimääräinen bonus kasvattajalle	2,75	2,71	2,72	2,72
Maksuerät ovat pieniä	2,64	2,81	2,76	2,75
Varsan sukupuoli	2,59	2,87	2,82	2,77
Varsan myynti helpottuu tai arvo nousee	2,78	2,94	2,73	2,83
Kannatan kilpailujen aloittamista nuorena	2,91	2,91	2,66	2,84
Maksueriä on paljon	2,91	2,86	3,04	2,92
Maksuerät ovat suuria	2,89	2,88	3,12	2,95
Varsa on kimppaomistuksessa	3,05	3	2,88	2,98
Kilpailun ja karsintojen välinen aika on lyhyt	2,96	3,13	2,94	3,03
Maksueriä on vähän	3,05	3,13	3,35	3,16
Kilpailun ja karsintojen välinen aika on pitkä	3,07	3,25	3,18	3,18
Varsan hankintahinta on korkea	3,57	3,16	3,22	3,3
Varsan syntymäaika	3,69	3,3	3,44	3,46
Kilpailun ajetaan alkukaudesta	3,37	3,51	3,48	3,46
Kaikki maksuerät on mahdollisuus maksaa kerralla	3,49	3,58	3,5	3,53

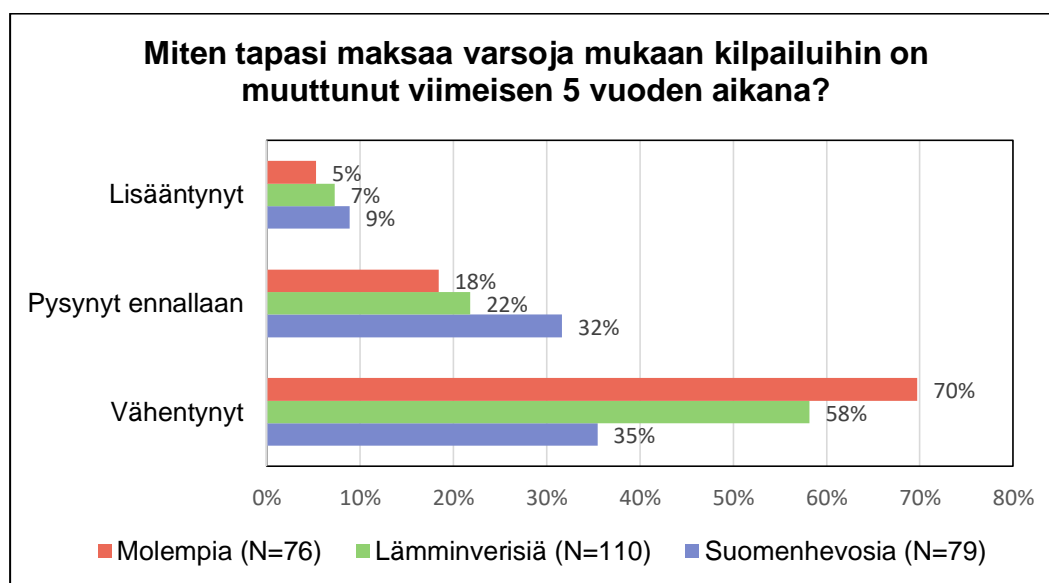
Tilaaajan toivomuksesta kysyttiin erikseen, ovatko kyselyn vastaajista tietoisia siitä, että Suomen Hippos on maksanut vuonna 2015 syntyneistä varsoista ensimmäisen erän Derbyyn ja Kriteriumiin. Valtaosa, eli 70 % vastaajista oli tietoisia Suomen Hippoksen päätöksestä.

### 6.2.5 Maksamisen muuttuminen viime vuosina

Kilpailuihin maksamista käsitelleen osion viimeinen kysymys oli avoin kysymys, jossa tiedusteltiin sitä, onko vastaajien tavassa maksaa varsoja kilpailuihin tapahtunut muutoksia viimeisen viiden vuoden aikana. Siihen vastasi kaikkiaan 287 vastaajaa.

Vastauksissa kommentoitiin paljo maksamiseen liittyviä asioita myös varsinaisen kysymyksen ulkopuolelta. Erityisen vastaajat kommentoivat syitä, joiden takia varsoja maksetaan mukaan kilpailuihin, ja niiden muuttumista. Vastaukset antoivatkin perspektiiviä ja lisätietoa saman osion muihin kysymyksiin.

Jotta vastauksia olisi helpompi analysoida, ne, jotka vastasivat selkeästi kysymyksenasetteluun, poimittiin taulukkomuotoon (ks. kuvio 12). Tässä kysymyksessä vastaajaryhmien välinen hajonta oli suuri. Kaikista vastaajista reilu puolet, eli 55 % ilmoitti, että kilpailuihin maksaminen oli vähentynyt viimeisen 5 vuoden aikana. Suomenhevostavastaajista kuitenkin vain 35 % oli vähentänyt maksamistaan, kun taas lämminverivastaajista maksamista oli vähentänyt 58 %. Molempia rotuja kasvattavista ja omistavista maksamista oli vähentänyt peräti 70 %.



Kuvio 12. Maksamisen muuttuminen

Kaikista vastaajista 24 % ilmoitti, ettei maksamisessa ollut tapahtunut muutoksia. Vastaajista 7 % puolestaan ilmoitti, että maksaminen oli lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana. Tässäkin optimistisimpia olivat suomenhevostavastaajat, joista 9 % oli

lisännyt maksamista, ja pessimistisimpiä molempien rotujen kasvattajat ja omistajat, joista vain 5 % oli lisännyt maksamista.

Myös vastaajaryhmien perustelut poikkesivat toisistaan. Suomenhevosvastaajien kohdalla maksamisen vähentymisessä korostuivat varsojen välillä ikäluokkakilpailuissa näkyvät isot tasoerot ja varsojen hidas kehittyminen. Useampi vastaaja kommentoi kilpailujen olevan nuorille varsoille rankkoja, ja pelkäsi varsojen hajoavan niihin. Ikäluokkakilpailujen tason kommentoitiin koventuneen vuosi vuodelta, ja kärjen olevan kilpailuissa kapean. Moni vastaaja mainitsi erikseen, että maksaa tammats vain osaan kilpailuista tai ei maksa niitä lainkaan mukaan. Kilpailuille moitetta annettiin oheislähtöjen ja karsintojen niukkuudesta sekä huonoista palkinnoista niissä.

Lämminverivastaajilla maksamisen vähentymisessä korostuivat puolestaan muuttaman ammattitreenarin hallinta ikäluokkakisoissa sekä tiukka taloudellinen tilanne. Moni kommentoi tason olevan kova, ja oman varsan arvioinnin muuttuneen realistisemmaksi. Usea vastaaja kertoi, että valikoi aiempaa tarkemmin mihin varsan maksaa sen mukaan, millainen kilpailun palkintotaso on ja millaiseksi kokee varsan kyvyt. Osa tähtäsi pelkästään pienempiin kilpailuihin, koska koki isommissa kilpailuissa pärjäämiseen mahdottomaksi ammattivalmentajien hevosten joukossa.

Kun tarkastellaan kaikkia vastaajia, korostui vastauksissa yleisenä linjana se, että maksuja harkitaan nykyään tarkemmin sekä varsan että taloustilanteen mukaan. Moni vastaaja mainitsi maksaneensa ensimmäiset varsansa kilpailuihin optimistisemmin ja käyneensä seuraavien varsojen kohdalla harkitsevammaksi. Myös taloudellisen tilanteen kiristyminen mainittiin hyvin yleisesti syynä tarkempaan harkintaan.

Maksamisen lisääntymisen syinä mainittiin kimppaomistus, onnistumiset kilpailuissa sekä useammassakin kommentissa parempisukuiset varsat, jotka ovat saaneet uskoa enemmän menestymismahdollisuuksiin. Myös palkintojen parantuminen mainittiin syynä kiinnostuksen lisääntymiseen.

Osalla vastaajista muutokset maksamisessa liittyivät vastaajien omistamisessa ja kasvattamisessa tapahtuneisiin muutoksiin. Maksamisen vähentymisen syinä mainittiin sekä oman kasvatustoiminnan tai hevosomistajuuden hiipuminen että yleisen kiin-

nostuksen vähentyminen raviurheilua kohtaan. Lisääntymisen syynä puolestaan mainittiin monessa kommentissa se, että omistukseen oli joko ensimmäisen kerran tai tauon jälkeen tullut varsoja, jotka olivat ikäluokkakilpailuikäisiä.

#### 6.2.6 Ulkomaisiin kilpailuihin maksaminen

Ulkomaisista ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista kysyttiin kahdessa kysymyksessä. Ensimmäisessä kysymyksessä tiedusteltiin, maksavatko vastaajat lämminverivarsojaan mukaan ulkomaisiin ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin, esimerkiksi E3-kisaan. Kysymykseen vastasi 424 vastaajaa, joista suomenhevosten kasvattajia tai omistajia oli 68 (16 %). Kaikista kysymykseen vastanneista 84 % ilmoitti, ettei maksa lämminverivarsoja mukaan ulkomaisiin ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Kun suomenhevosvastaajat jätetään joukosta pois, prosentit hieman pienentyivät, sillä 81 % vastaajista ilmoitti, ettei maksa lämminverisiä mukaan ulkomaisiin ikäluokkakilpailuihin.

Toinen kysymys oli hypoteettinen. Siinä kysyttiin maksaisivatko vastaajat suomenhevosvarsoja mukaan kansainväliseen kylmäveristen ikäluokkakilpailuun, mikäli sellainen olisi olemassa. Kysymykseen vastasi 455 vastaajaa, joista lämminveristen kasvattajia tai omistajia oli 169 (37 %).

Kaikista vastaajista 64 % ilmoitti, ettei maksaisi suomenhevosia mukaan kansainväliseen kylmäveristen ikäluokkakilpailuun, jos sellainen olisi olemassa. Kun lämminverivastaajat lasketaan joukosta pois, pysyi suhdeluku samana, eli 64 % vastaajista ilmoitti, ettei maksaisi suomenhevosia mukaan kansainväliseen kylmäveristen ikäluokkakilpailuun.

### 6.3 Kilpailujen kehittäminen

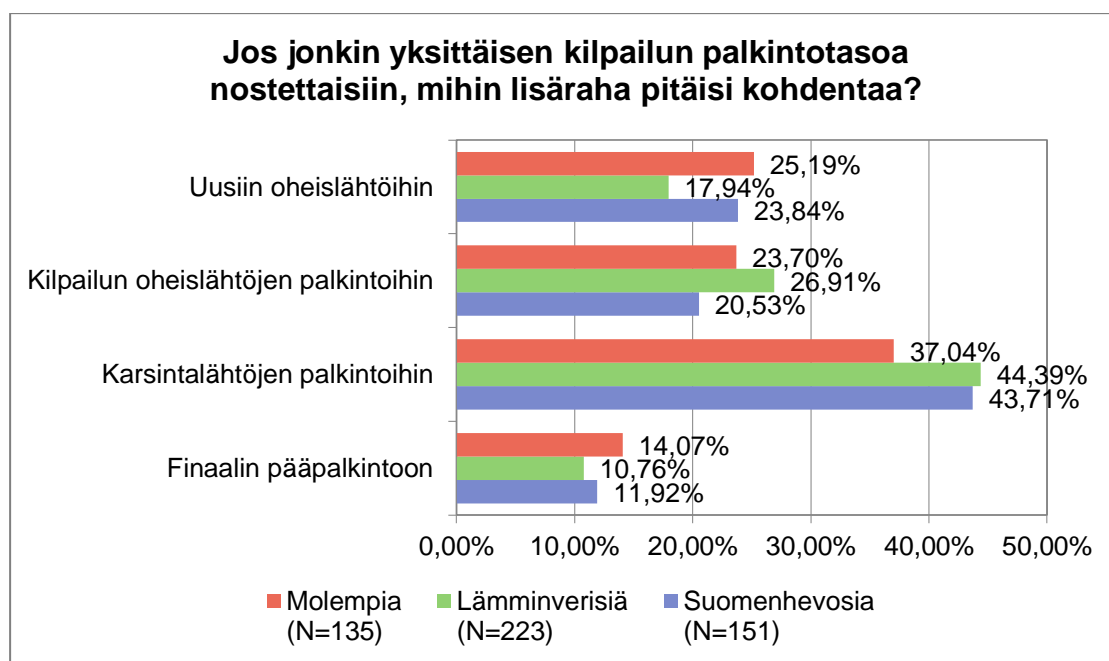
Kilpailujen kehittämisosiossa oli 15 kysymystä, joista valintakysymyksiä oli 8 ja avoimia kysymyksiä 7. Valintakysymyksissä vastaajamäärä oli valtaosin 500 vastaajan tunnumassa. Avoimissa kysymyksissä vastaajamäärä vaihteli välillä 69–274 vastaajaa.

### 6.3.1 Kilpailujen palkintotason kehittäminen

Ennakkomaksullisten kilpailujen palkintotason kehittäminen oli se ydinkysymys, josta koko kysely alun perin lähti liikkeelle. Siitä mielipiteitä tiedusteltiin yhdessä kysymyksessä, jossa mahdollisen lisärahan kohdentamiselle tarjottiin neljä erialista vaihtoehtoa. Kysymykseen vastasi 509 vastaajaa.

Kaikista kysymykseen vastanneista 42 % toivoi, että johonkin yksittäiseen kilpailuun mahdollisesti tarjolla oleva lisäraha kohdennettaisiin karsintalähtöjen palkintoihin. Liki neljäsosa, eli 24 % kaikista vastaajista toivoi, että lisäraha kohdennettaisiin kilpailun oheislähtöjen palkintoihin. Lähes yhtä moni kaikista vastaajista, eli 22 % vastaajista toivoi lisämäärän kohdentamista uusiin oheislähtöihin. Ylimääräisen rahan kohdentamista finaalin pääpalkintoon toivoi vain 12 % kaikista vastaajista.

Vastaajaryhmien välillä oli jonkun verran hajontaa (ks. kuvio 13). Karsintalähtöihin satsaamista kannattivat tasaisesti eniten suomenhevos- ja lämminverivastaajat. Molemmista 44 % piti tärkeimpänä karsintalähtöjen palkintoihin satsaamista. Molempia rotuja kasvattavista ja omistavista karsintalähtöjen palkintojen korottamista sen sijaan toivoi eniten hieman pienempi osuus, eli 37 %.



Kuvio 13. Palkintojen korotusten kohdentaminen

Uudet oheislähdöt nousivat toiseksi suosituimmaksi vaihtoehdoksi molempien rotujen kasvattajilla ja omistajilla, joista niitä kannatti 25 % ja suomenhevosvastaajilla, joista niitä kannatti 24 %. Sen sijaan lämminverivastaajat kannattivat toiseksi eniten



rahan satsaamista oheislähtöjen palkintoihin. Vastausten jakautumiseen vaikuttaa luultavasti se, että lämminverisille oheislähtöjä on tällä hetkellä tarjolla enemmän kuin suomenhevosille.

Kilpailujen palkintojen korottamisesta tiedusteltiin myös avoimessa kysymyksessä, johon vastauksia tuli 201. Siinä kysyttiin, toivotaanko jonkun tietyn kilpailun finaalin tai karsintojen palkintoihin korotuksia.

Vastaajista noin 10 % toivoi korotusta kaikkien kilpailujen palkintoihin. Perusteluna mainittiin esimerkiksi se, että silloin tavallisemmallakin varsalla on mahdollisuus ansaita jotain. Toisaalta 15 % vastaajista jätti vastauksensa tyhjäksi tai ilmoitti, ettei toivo korotuksia palkintoihin. Esimerkiksi Suuren Suomalaisen Derbyn palkinto mainittiin kertapottina jo liian suureksi.

Vastaajista 18 % toivoi korotuksia yleisesti tammakilpailujen palkintoihin. Yksittäisistä tammojen kilpailuista eniten korotuksia toivottiin molempien rotujen Villinmiehen tammakilpaan (15 % vastaajista), Tammakriteriumiin ja Tammaderbyyn (molempien palkintojen korotusta kannatti 4 % vastaajista).

Suomenhevosten palkintotasoon yleisesti toivoi korotusta 10 % vastaajista. Sitä toivoivat myös lämminverivastaajat, eivät siis pelkästään suomenhevosia kasvattavat ja omistavat. Moni perusteli toivetta isolla kuilulla lämminveristen vastaavien kilpailujen palkintoihin verrattuna. Yksittäisistä suomenhevostkilpailuista eniten korotuksia toivottiin aiemmin mainitun Villinmiehen tammakilvan lisäksi Derbyyn, jonka palkinnon korottamista toivoi 7 % vastaajista. Muista yksittäisistä kilpailuista eniten korotuksia toivottiin Oulu Express -kilpailuun molemmille roduille (5 % vastaajista).

Vastaajista 10 % toivoi korotuksia karsintojen palkintoihin. Sekä oheislähtöihin että finaalin häntärahoihin eli muiden kuin kärkisijojen palkintoihin toivoi korotuksia 5 % vastaajista.

Kilpailujen palkintojen jakautumista kommentoitiin myös muissa avoimissa kysymyksissä sekä etenkin vapaa sana -osiossa. Siellä toivottiin yleisesti etenkin lämminveristen kohdalla palkintosumman jakautuvan paremmin useammalle hevoselle. Suomenhevosten palkintotasoa pidettiin kautta linjan liian matalana. Karsintalähtöjen ja

oheiskilpailujen merkitystä korostettiin, ja niillä uskottiin olevan merkitystä kilpailujen houkuttavuuteen.

Vapaa sana -osion kommentteissa tyypillisinä palkintoihin ja lisärahojen kohdentamiseen liittyviä ehdotuksia ja kommentteja olivat esimerkiksi seuraavat:

*"Kun nyt vertaillaan lämminveristen ja suomenhevosten ikäluokkakilpailujen palkintotasoja TUNNEN MYÖTÄHÄPEÄÄ HIPPOSTA JA KILPAILUNJÄRJESTÄJIÄ KOHTAAN!!!*

*Todettava että kyllä on suomenhevosen arvostus nollassa kun 1 palkintoja vertaillaan. Olen kuullut korulauseita monestakin mediasta että "arvostus lähtee lajin sisältä"... pettymyksekseni joudun toteamaan että sillä kriteerillä tällä hetkellä suomenhevosen ja erityisesti suomentammojen arvostus on keskusjärjestössä ja kilpailun järjestäjien keskuudessa puhdas NOLLA! Mutta toivon hartaasti että tämä kysely veisi asiaa eteenpäin. Lisäksi toivon että tämä kysely purettaisiin hippoksessa, koska tiedän että samantyyllisiä vastauksia putoilee muiltakin eikä vain minulta."*

*"Ennakkomaksullisten palkintojen jakaumaa täytyy pyrkiä jakamaan laajemmin. Ennemmin "ruuhkauttamaan" kilpailujen päällekkäisyyttä, jottei TOP20 varsaa jaa koko palkintopottia. Harrastajat huomioon eikä vaan ammattivalmentajia"*

*"Isot valmentajat haravoivat kaikki kilpailut ja taso on niin kova että vaikka olisi hyvä varsa niin ei sitä halua "tappaa" muutaman lähdön takia heitä vastaan."*

*"Pienkasvattajana maksaisin enemmän varsoja ikäluokkakilpailuihin jos karsintojen palkinnot olisivat huomattavasti korkeammat ja enemmän oheislähtöjä."*

*"Useamman radan kannattaisi hyödyntää ennakkomaksullisia kilpailuja muussa sarjatarjonnassa. Joko rajaamalla sarjoja mukaan maksetuille tai nuortensarjoja/tammasarjoja niin että etusijalla on radan kisaan maksetut. Olisi kaikkien etu että kasvattajat/omistajat saataisiin maksamaan nykyistä enemmän osallistumismaksuja."*

*"Oheiskilpailujen ja karsintojen palkintosummien kasvattaminen saattaisi lisätä halukkuutta maksaa osallistumismaksuja."*

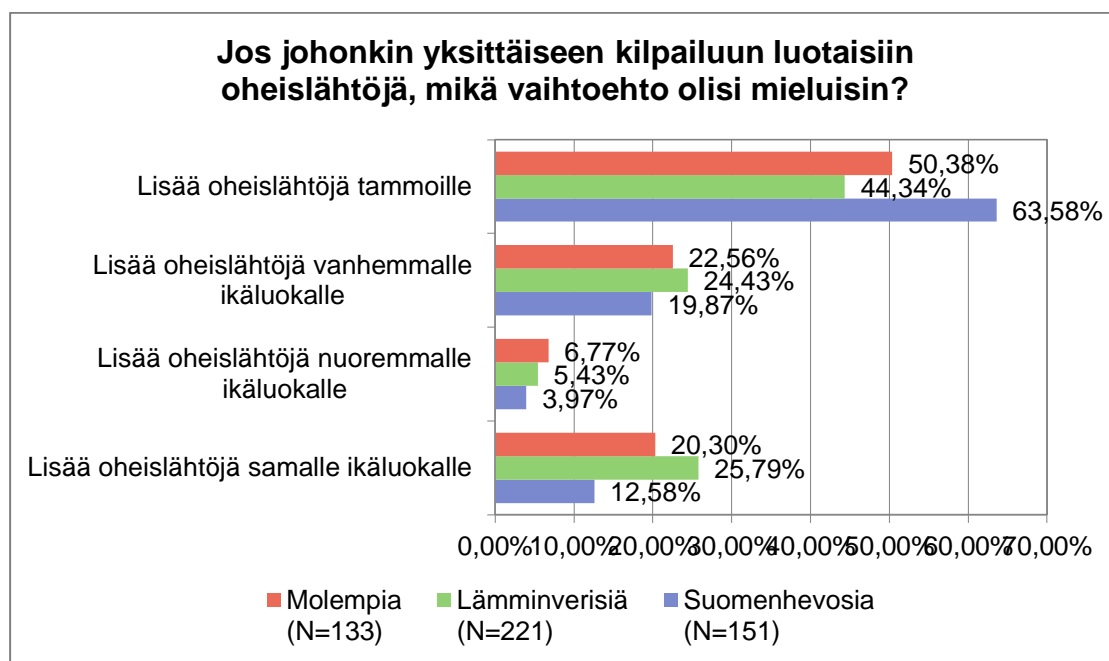
*"Ennakkomaksut nousseet liikaa, karsintojen palkintoja nostettava, finaalissa kaikki palkitaan"*

Toisaalta pieni osa vastaajista piti ennakkomaksuja rahastuksena ja ikäluokkakisoja hevosia kuluttavana. Huolenaiheena heillä oli ikäluokkakisojen sijaan arkipäivän pal-kintotaso ja harrastajan ahdinko. Monet niistäkin, jotka kertoivat tähtäävänsä ikä-luokkakilpailuihin, kokivat tärkeäksi tavalliset nollasarjat ja välisarjan kilpailut niille, jotka eivät menesty ikäluokkakisoissa tai loukkaantuvat ennen niitä.

### 6.3.2 Oheislähtöjen kehittäminen

Kilpailujen oheislähtöjen kehittämistä käsiteltiin kahdessa kysymyksessä, joista toi-nen oli valintakysymys ja toinen avoin kysymys. Valintakysymykseen tuli vastauksia 505 ja avoimeen kysymykseen 274.

Valintakysymyksessä kysyttiin, millaisia mahdollisten uusien oheislähtöjen toivottai-siin olevan. Mikäli yksittäisiin kilpailuun luotaisiin lisää oheislähtöjä, suurin osa toi-voisi, että ne kohdennettaisiin tammoille. Tammojen oheislähtöjä kannatti kaikista vastaajista 52 %. Toiseksi suosituin vaihtoehto oli uusien oheislähtöjen luominen van-hemmalle ikäluokalle, jota kannatti 23 %. Lähes yhtä suosittua oli oheislähtöjen luo-minen samalle ikäluokalle, jota kannatti 20 % kaikista vastaajista. Oheislähtöjä nuo-remmalle ikäluokalle kannatti vain 27 vastaajaa (5 %).



Kuvio 14. Uusia oheislähtöjä toivottiin

Tässä kysymyksessä eri vastaajaryhmien kesken oli suurta hajontaa. Kaikissa vastaaja-ryhmissä tammalähdöt olivat suosituin vastaus, mutta suomenhevosvastaajista niitä

kannatti 64 %, lämminverivastaajista 44 % ja molempien rotujen omistajista ja kasvattajista 50 % (ks. kuvio 14). Suomenhevosten ja molempien rotujen omistajien ja kasvattajien vastauksissa seuraavaksi eniten kannatettiin vanhemman ikäluokan oheislähtöjä (20 % ja 23 %), mutta lämminverivastaajien kakkossuosikkina olivat saman ikäluokan oheislähdöt (26 %).

Avoimen kysymyksen vastauksissa toivottiin oheislähtöjä etenkin tammoille. Vastauksissa korostuivat myös suomenhevokset. Niille toivoivat oheislähtöjä myös lämminverivastaajat ja molempia rotuja kasvattavat ja omistavat.

Vastaajista lähes kolmannes, eli 32 % mainitsi oheislähtöjen toivottuna kohteena suomenhevostammat. Lämminveritammoille puolestaan oheislähtöjä toivoi vastaajista 16 %.

Kaikille suomenhevosille sukupuolesta riippumatta oheislähtöjä toivoi 15 % vastaajista. Mukana luvussa eivät ole ne vastaajat, jotka mainitsivat pelkästään suomenhevostammat. Useimmissa vastauksissa toivottiin oheislähtöjä useammalle ikäluokalle. Muita useammin erikseen mainittiin kuitenkin 5-vuotiaat lämminveriset, joille omia oheislähtöjä toivoi 7 % vastaajista.

Oheislähtöjä toivottiin yleisesti ottaen mihin tahansa kilpailuun. Muita kilpailuja useamman erikseen mainittiin molempien rotujen Kriterium ja Derby sekä Villimiehen tammakilpa. Oheislähtöjä toivottiin yleisesti myös maantieteellisesti laajemmalle alueelle.

Oheislähtöjen tyyppinä mainittiin vastauksissa erikseen erityisesti revanssilähdöt, B-finaalit ja hyvärahaiset lähdöt vähemmän ansainneille, ikäluokkakisoihin ilmoitetuille hevosille sekä ennen ikäluokkakisoja että niitä seuraavina vuosina.

Vastauksissa ehdotettiin esimerkiksi niin sanottua "väliinputoaja-cupia" hevosille, jotka on ilmoitettu mukaan ikäluokkakisoihin.

*"Olen useammassakin keskustelussa vuosien aikana ehdotellut jotain "väliinputoaja-cupia" vaikka molemmille roduille. 5v lv ja 6v sh ja esim niin että mukaan pääsee jos on maksanut kolmeen eri ikäluokkakisaan mukaan. Ikäluokkakisoja järjestävät radat ajaisi sitten määrän x karsintoja huhtikuusta alkaen ja finaali olisi sitten syyskuussa. Väitän että voisi nostaa ikäluokkakisoihin mukaan maksettavien määrää kun samalla*

*rahalla pääsisi vielä mukaan välivuotenakin, jollainen suurelle osalle muodostuu. Ja tämä cup:han toimisi hienosti yhtenä ikäluokkakisojen oheislähtönä.*

*Jos esim varsa loukkaantuu ja todetaan että 3v (lv) tai 4v (sh) ikäluokkakisat tullee menemään ohi, niin niihin maksaminen lopetetaan. Ne loputkin erät tulisi maksuun jos olisi tiedossa että vanhempanakin on vielä jotain odotettavaa.*

*Tai jos todetaan että ikäluokkaan osui joku supertähti, niin maksaminen saatetaan lopettaa. Jos olisi vielä yhdeksi vuodeksi ikäluokkakilpaa tiedossa, niin useampi pysytelisi mukana, koska oletus on etenkin lämminverisissä että se 5v tähti ei mitään cupia lähde kiertämään vaan suuntaa isompiin ympyröihin."*

Oheislähtöjä kommentoitiin myös kyselyn viimeisessä kysymyksessä eli vapaa sana - osiossa. Lämminverivastaajat esittivät muun muassa seuraavia kommentteja:

*"Minusta Suomen kasvattajakilpailut voisi hyvin avata ainakin ulkomailla syntyneiden TAMMAvarsojen osalta, näin saataisiin ostettua Suomeen myös tulevaa jalostusmateriaalia..."*

*"Oheislähtöjä, lohdutusrähtöjä, tammalähtöjä, rahasarjoja mukaan maksetuille hevosille mutta paremmilla palkinnoilla voisi tuoda eri tavalla kiinnostusta maksaa hevosia mukaan ja myöskin tuoda niitä kilparadoille."*

*"Derbyn tammasuosikille selvästi suurempi ykkönen, tammakriteriumrevanssi nelivuotishevälle 76-tason ykkösellä ja villinmiehen tammakilvan 5vuotisrevanssi takaisin. Kuopio Stakesin yhteyteen oltiin perustamassa Tammastakesia mutta Passionate Kempin ikäluokalle tarjottuna kilpailu peruttiin eikä asiasta ole sen jälkeen enää kuulunut. Derbyä varten ollaan ilmeisesti aloittamassa oheiskilpailuja vähärahaisemmille jota pidän positiivisena."*

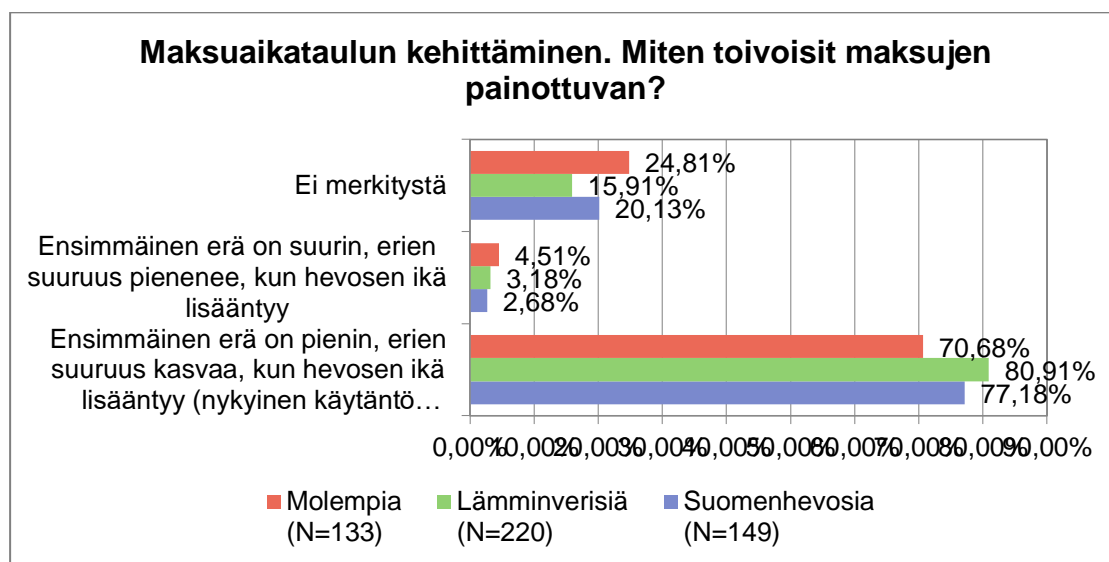
*"Vermo järjestää avoimen tason sh-tammoille kyllä lähtöjä, mutta voisi olla joku "pikku kuningatar" sarja jossa mukana ei olisi avoimen tason hevosia vaan oman ikäsiä tai pienemmän voittosumman omaavia. Forssa voisi kokeilla "junior valtikkaa" jossa 5v-tammat olisivat vastakkain vaikkapa 2-3 karsintalähtöä eri aikana ja finaali - johon selvinnyt esim 4 tammaa 3sta karsintalähdöstä tai 3 tammaa 4:stä lähdöstä."*

### 6.3.3 Kilpailumaksut

Kilpailujen maksuaikataulusta kysyttiin kahdessa valintakysymyksessä, joihin vastasi 502 ja 492 vastaajaa. Lisäksi mahdollisista muutostoivomuksista jonkun tietyn kilpailun maksuaikatauluun kysyttiin avoimessa kysymyksessä, johon vastauksia tuli 76.

Ensimmäisessä kysymyksessä kysyttiin sitä, toivoisiko ensimmäisen maksuerän olevan suurin vai pienin muihin maksueriin verrattuna. Vastaajista 77 % oli sitä mieltä, että kilpailujen maksujen pitäisi painottua samalla tavalla kuin nykyisissä kilpailuissa maksut useimmiten painottuvat, eli ensimmäinen maksuerä on pienin ja erien koko kasvaa hevosen iän lisääntyessä. Eniten tämän vaihtoehdon kannalla olivat lämminveristen kasvattajat ja omistajat (ks. kuvio 15).

Erien painottumisella ei ollut merkitystä 20 %:lle vastaajista. Vain 17 vastaajaa eli 3 % toivoi erien painottuvan siten, että ensimmäinen maksuerä olisi suurin ja erien suuruus pienentyisi, kun hevosen ikä lisääntyy.

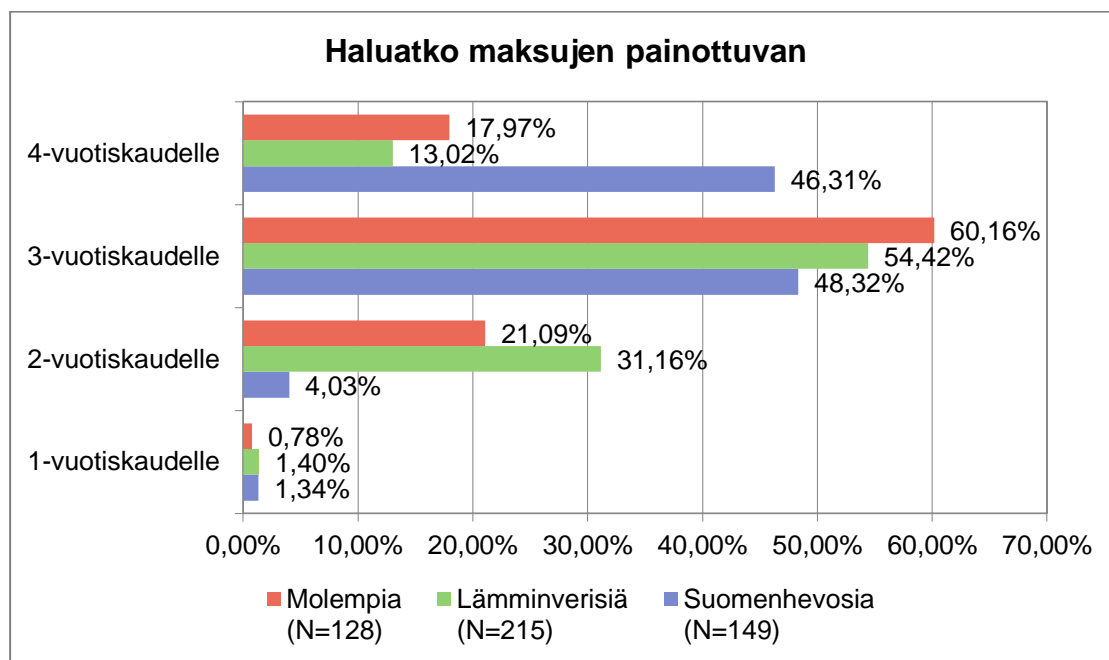


Kuvio 15. Maksuaikataulun painottuminen, ensimmäisen erän koko

Toisessa kysymyksessä kysyttiin sitä, mihin hevosen ikävaiheeseen toivoisi maksujen painottuvan. Vastauksissa korostui se, että suurin osa toivoo maksujen painottuvan melko lähelle kilpailuja. Suosituin vastausvaihtoehto kaikilla vastaajilla oli 3-vuotiskausi, jolle maksujen halusi painottuvan 54 % vastaajista.

Toiseksi suosituimmaksi vaihtoehdoksi nousi 4-vuotiskausi, jolle maksujen toivoi painottuvan kaikista vastaajista 24 %. Vaihtoehtoa kannattivat luonnollisesti varsinkin

suomenhevosihmiset, joilla se oli lähes yhtä suosittu vastaus kuin 3-vuotiskausi (ks. kuvio 16). 2-vuotiskaudelle maksujen toivoi kaikista vastaajista painottuvan 20 %. Heistä valtaosa oli lämminverivastaajia, ja lämminveristen kasvattajien ja omistajien vastauksissa 2-vuotiskausi kohosikin 4-vuotiskauden ohi toiseksi suosituimmaksi. 1-vuotiskaudelle maksujen halusi painottuvan vain 6 vastaajaa, eli 1 % kaikista vastaajista.



Kuvio 16. Maksuaikataulujen painottuminen, ikävuosi

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin, toivotaanko muutoksia jonkun tietyn kilpailun maksuaikatauluun. Vastauksissa ei kommentoitu käytännössä juurikaan yksittäisiä kilpailuja, vaan suurin osa vastaajista kommentoi maksuaikatauluja yleisellä tasolla.

Vastaajista lähes puolet, eli 49 % ei toivonut maksuaikatauluihin muutoksia, jätti vastauksen kohdalle vain viivan tai vastasi, ettei osaa sanoa tai ei merkitystä.

Vastaajista 22 % toivoi maksujen alkamista nykyistä myöhemmin, joko 2-3-vuotiskaudella, 1-vuotiaana vasta syyskaudella kevään sijaan, tai ylipäättään mahdollisimman myöhään. Jonkun verran annettiin moitetta myös siitä, että ensimmäisistä maksuerät ovat liian suuria, ja niitä toivottiin pienemmiksi. Muutama vastaaja toivoi mahdollisuutta maksaa varsa mukaan kilpailuihin kertamaksulla juuri ennen kilpailua.

Ideana esitettiin myös erien suuruuksien tasaisempaa jakamista tekemällä pieni korotus kilpailujen ensimmäisiin eriin, esimerkiksi nostamalla alkuvaiheessa maksettavan 20 euron erän suuruus 25 euroon. Joku vastaajista ehdotti myös edullisempaa kertamaksumahdollisuutta maksamisen alkuvaiheeseen.

Varsinaista maksujärjestelmää kommentoitiin jonkun verran sekä tässä kysymyksessä että varsinkin kyselyn viimeisessä vapaa sana -osiossa. Vastauksista nousi esiin selkeitä kehitysideoita, joilla maksujärjestelmää voitaisiin nykyaikaistaa ja kehittää.

Kilpailujen maksuerien eräpäivien ajoittamista kommentoitiin paljon. Useat vastaajat moittivat sitä, että pahimmillaan samaan eräpäivään osuu maksueriä useammasta eri kilpailusta, jolloin kerralla maksettava yhteissumma nousee korkeaksi. Ratkaisuksi ehdotettiin maksuerien porrastamista siten, että samaan eräpäivään ei ajoittuisi useamman kilpailun eräpäiviä. Eräpäivien suunnittelussa toivottiin myös varsahuutokaupan huomioimista. Kilpailujen maksulaput olivat yhden vastaajan mukaan saapuneet huutokauppaa seuranneena päivänä. Mikäli ne olisivat saapuneet päivää aiemmin, maksulaput olisi ollut mahdollista antaa ostajille mukaan. Kuukautta myöhemmin maksulaput olisi puolestaan voinut postittaa suoraan uusille omistajille.

Maksujärjestelmää kommentoineissa vastauksissa toivottiin myös parempaa tiedottamista eri kilpailuista ja niiden maksupäivistä, automatiikkaa maksamiseen ja maksujen keskittämistä esimerkiksi Heppa-järjestelmän omatalliin. Vastauksissa ideoitiin myös mahdollisuutta yhdistää useamman kilpailun maksut, jolloin varsan voisi maksaa keskitetysti yhdellä maksulla mukaan kaikkiin kilpailuihin.

Vapaa sana -osiossa esitettiin näitä ideoita seuraavasti:

*”Jos maksut tulisivat porrastettuina eri kilpailuihin. Nyt kun ne tulevat samaan aikaan kaikki, luultavasti kaikkia ei aina ole varaa maksaa. Vaikkakin erät ovat suhteellisen pieniä, niistä koostuu kuitenkin iso summa.”*

*”Maksujen yhdistäminen. Yhdellä lomakkeella tai netti-ilmoituksella kerrotaan mihin kilpailuun haluaa mukaan ja voi yhdellä maksulla maksaa kaikkiin- tai kuukausimaksulla. Rahat jaetaan keskitetysti radoille. Postitus, väärät osoitteet ja unohduksiin jäävät pois. Säästö on vähintään 5 euroa per postitettu lasku. Malli oli Tanskassa käytössä jo 6-7 v. sitten”*



*"Kaikki osallistumismaksut sähköpostitse. Muistutukset käyttöön ja/tai selkeästi näkyviin netissä."*

*"Maksutapaan jokin 2020-luvun tuoma helppous ja varmuus. Postissa tulevat laskut ovat vanhanaikaista, lasku voi hukkaa eikä koskaan tavoita omistajaa. Postinjakelu on Suomessa epävarmalla pohjalla ja heikkenee kokoajan lisää. Siirtyminen nettiin!"*

*"Eikö niitä maksuja voisi järkeistää niin että ne ei tulisi ripottelemalla pitkin vuotta. Välillä ei tosiaan tiedä mitä ja mihin on maksanut. Jokin säpon tai muun sosiaalisen median kaltainen tiedote voisi olla omistajalle huikea parannus."*

*"Mahdollinen kokonaismaksu kaikkiin ikäluokkakilpailuihin helpottaisi ainakin kimpaporukoiden maksuja, ei tulisi ainakaan unohduksia maksuihin. Siihen joku systeemi, jos varsa joudutaan lopettamaan, saisi maksuja jonkin verran takaisin. "*

*"Järjestäkää kaikkien maksullisten kisojen maksut omatalliin"*

*"Olisi myös kiva jos Hippoksen sivuilla olisi jokin selkeä kooste ikäluokan hevosista ja mihin ne on maksettu mukaan. Esim. ostajan olisi helppo käydä sieltä katsomassa heti ja kerralla että missä hevonen on mukana ja missä ei. Ei olisi edes vaikea toteuttaa moista. Ikäluokka aakkosjärjestykseen, perässä taulukko ennakkomaksullisista kisoista ja "täppä" niissä mihin maksut on suoritettu, kenties joku muu merkki sellaisissa joihin vielä sakkomaksulla pääsisi mukaan. Ja linkki hevosen omalta sivulta listaukseen toki myös"*

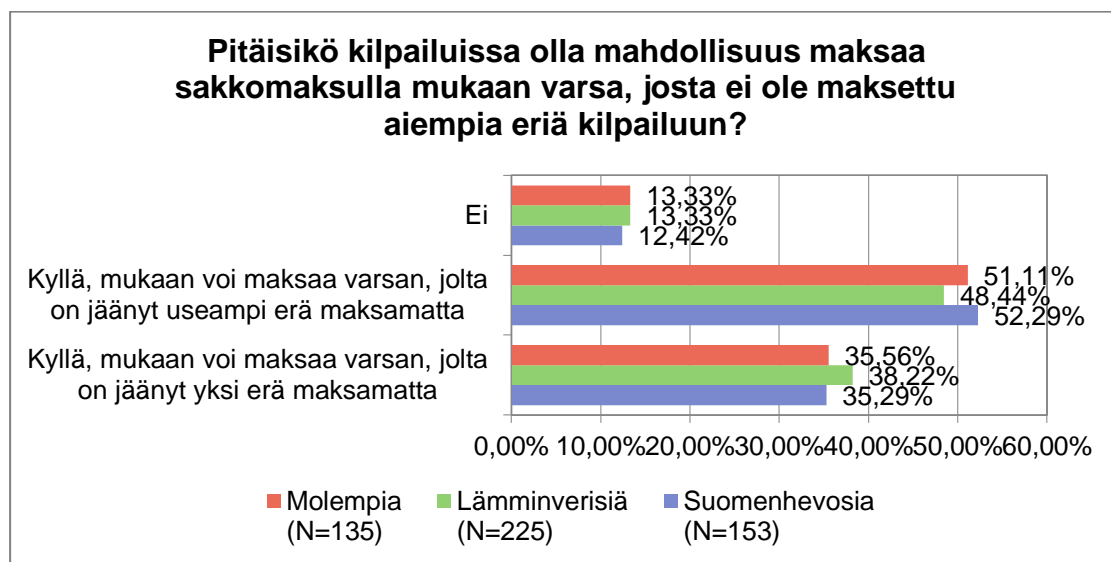
*"Maksuerissä voisi olla vaihtoehto, jos kaksi viimeistä erää maksamatta voidaan kaksinkertaisella suorituksella vielä osallistua. Omistajien vaihdoksissa saattaa jäädä viimeistä edellinen maksamatta ja näin viimeisen tullessa maksuun onkin 2 erää rästissä ja kipailuoikeus menetetty."*

#### 6.3.4 Sakkomaksut

Sakkomaksukäytännöstä ja sakkomaksujen suuruudesta kysyttiin kahdessa valintakysymyksessä, joista ensimmäiseen vastasi 513 ja toiseen 489 vastaajaa.

Ensimmäisessä kysymyksessä kysyttiin, kannattavatko vastaajat sitä, että kilpailuihin voi maksaa mukaan sakkomaksulla varsan, josta on maksamatta yksi tai useampia

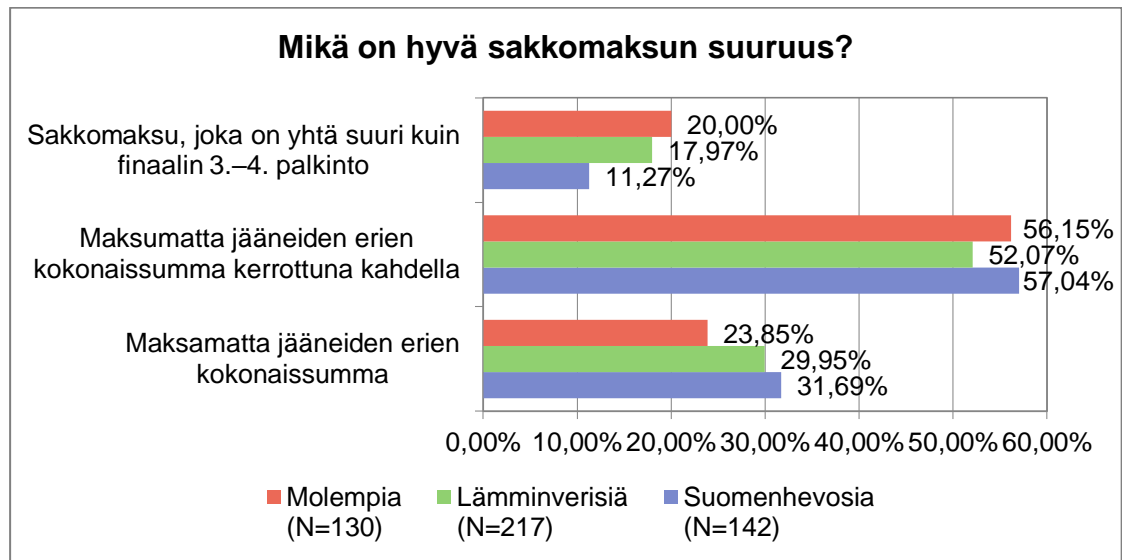
eriä ennakkomaksuista. Suurimman kannatuksen sai vaihtoehto, jonka mukaan kilpailuihin voisi maksaa mukaan varsan, josta olisi useampi erä maksamatta (ks. kuvio 17). Sitä kannatti tasan puolet, eli 50 % kaikista vastaajista. Yhden maksamatta jääneen erän kannattajia oli 37 %. Kaikista vastaajista 13 % oli sitä mieltä, että kilpailuihin ei pitäisi voida maksaa lainkaan mukaan sakkomaksulla varsoja, joilta on jäänyt jokin erä maksamatta.



Kuvio 17. Sakkomaksumahdollisuus

Toisessa kysymyksessä kysyttiin sakkomaksun ihanteellista suuruutta. Kysymyksestä ongelmallisen teki se, että siinä ei tarkemmin eritelty sitä, mihin kysytty sakkomaksu kohdistuisi: yhden erän maksamatta jättäneisiin, monta erää maksamatta jättäneisiin vai maksut kokonaan maksamatta jättäneisiin. Suomessa yleisin käytäntö on, että yhden erän maksamatta jättäneet voivat vielä maksaa varsan mukaan tuplasummalla. Ulkomaisissa kilpailuissa on kokeiltu myös ns. supersakkoa eli finaalin 3.-4. palkinnon mukaista summaa, jolla mukaan voisi maksaa myös sellaisen varsan, josta ei ole maksettu yhtään erää. Nämä sakkomaksun erilaiset kohdentamisvaihtoehdot eivät kuitenkaan tulleet kysymyksenasettelussa esiin.

Yli puolet, eli 54 % kaikista vastaajista piti parhaana sakkomaksun summana maksamatta jääneiden erien kokonaissummaa kerrottuna kahdella (ks. kuvio 18). Kaikista vastaajista 29 % kannatti sakkomaksuksi maksamatta jääneiden erien kokonaissummaa. 17 % oli sitä mieltä, että sakkomaksun pitäisi olla yhtä suuri kuin finaalin 3.-4. palkinto.



Kuvio 18. Sakkomaksun suuruus

### 6.3.5 Kilpailumatkat

Kilpailumatkojen pituudesta kysyttiin yhdessä avoimessa kysymyksessä, jossa tiedusteltiin, minkä kilpailun kilpailumatkaan vastaajat toivoisivat muutoksia ja mihin suuntaan he toivoisivat niiden tapahtuvan. Vastauksia kysymykseen tuli 94.

Kaikkiaan vastaukset kysymykseen vaihtelivat hyvin paljon laidasta laitaan, eikä niissä ollut mitään yhtenäistä linjaa, josta olisi voinut tehdä johtopäätöksiä. Osa vastaajista toivoi, että kaikki kilpailut ajettaisiin 2 100 metrin matkalla, yhtä moni taas toivoi vaihtelua kilpailumatkoihin ja valikoimaa enemmän sekä mailin että 3 100 metrin kilpailuja. Puolet vastaajista oli joko jättänyt vastaukseksi pelkän viivan tai kommentoinut, että nykyiset kilpailumatkat ovat ok.

Suomenhevosvastaajia kysymyksessä oli 18. Heistä kuusi toivoi suomenhevosten Derby'n kilpailumatkan palauttamista takaisin 2 600 metriin. Yksi vastaaja toivoi Oulu Expressin muuttamista mailin kilpailuksi. Yksi vastaaja ehdotti 3-vuotiaille oheiskilpailuksi mailin lähtöjä, ja yksi ehdotti varsoille volttilähtöjä.

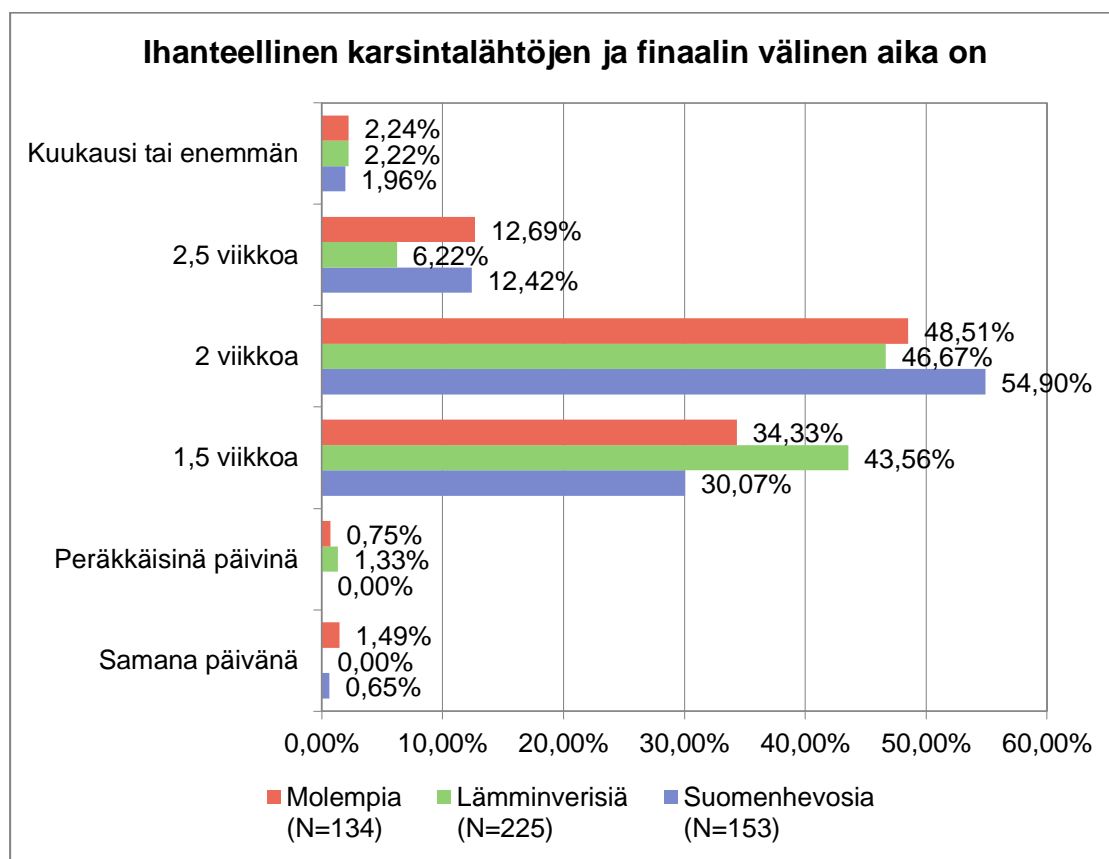
Lämminverivastaajia kysymykseen vastasi 37 ja molempien rotujen kasvattajia ja omistajia 22. Vastaajista 8 toivoi 2-vuotiaille kilpailumatkaksi mailin matkoja. Toisaalta 6 vastaajaa toivoi, ettei varsoilla ajettaisi raastavia mailin matkoja.

Vastaajista 10 ehdotti, että lämminveristen Kriterium ja Derby ajettaisiin maksimissaan 2 100 metrin matkalla. Viisi vastaajaa ehdotti, että Kuopio Stakes ajettaisiin 2 100 m matkalla.

### 6.3.6 Finaalin ja karsintojen välinen aika

Karsintojen ja finaalin välisestä ajasta kysyttiin kahdessa kysymyksessä, joista toinen oli valintakysymys ja toinen avoin kysymys. Valintakysymykseen tuli 512 vastausta ja avoimeen kysymykseen 69 vastausta.

Valintakysymyksessä tiedusteltiin, mikä olisi ihanteellinen karsintojen ja finaalin välinen aikana. Tasan puolet, eli 50 % kaikista vastaajista piti parhaana karsintojen ja finaalin välisenä aikana kahta viikkoa. 1,5 viikon väli oli paras 37 % mielestä, ja 2,5 viikon väliä piti parhaana 10 %. Kuukauden tai pidemmän aikavälin kannalla oli 11 vastaajaa (2 %). Samana päivänä ajamista kannatti vain 3 vastaajaa ja peräkkäisinä päivinä ajamista 4 vastaajaa. Kuviosta 19 voidaan nähdä eri kasvattajaryhmien vastauksen jakaumat.



Kuvio 19. Karsintojen ja finaalin välinen aika

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin, toivottiinko jonkun tietyn kilpailun karsintojen ja finaalin väliseen aikaan muutoksia. Kysymykseen vastasi 12 suomenhevostavaajaa, 41 lämminverivastaajaa ja 16 molempien rotujen kasvattajaa tai omistajaa. Lähes puolet, eli 48 % vastaajista vastasi pelkällä viivalla tai ilmoitti, ettei toivo muutoksia.

Yksittäisistä kilpailuista eniten kommentteja saivat Kuopio Stakes ja lämminveristen Suur-Hollola. Kuopio Stakesia kommentoi 6 vastaajaa, jotka kaikki toivoivat, että karsintojen ja finaalin välinen aika pitäisi olla pidempi. Lämminveristen Suur-Hollolaa kommentoi 7 vastaajaa, jotka toivoivat, että karsinnat ja finaali pitäisi ajaa joko samana päivänä tai viikon välillä.

Kaksi vastaajaa toivoi suomenhevosten Villimiehen tammakilpaan kahden viikon väliä. Kaksi vastaajaa kommentoi puolestaan Ilkka-ajon karsintojen ja finaalin välisen ajan olevan jo liian pitkän.

Muuten hyvänä välinä pidettiin yleisesti noin kahden viikon väliä. Nuorimmilla varsoilla voisi muutaman vastaajan mukaan olla myös pidempi väli. Pidempää väliä perusteltiin muun muassa loukkaantumisten estämisellä ja riittävän levon takaamisella nuorille hevosille.

### 6.3.7 Kilpailuruuhka

Kilpailujen sijoittumisesta toisiinsa nähden kysyttiin kahdessa kysymyksessä. Avoimessa kysymyksessä tiedusteltiin, onko jollain tietyllä ikäluokalla tai rodulla liikaa kilpailuja lyhyellä aikavälillä. Toinen kysymys oli valintakysymys, jossa kysyttiin, olisivatko vastaajat valmiita purkamaan kilpailuruuhkaa pidentämällä kilpailukautta joko kevästä tai syksystä. Avoimeen kysymykseen tuli 101 vastausta ja kilpailuruuhkan purkamista koskevaan valintakysymykseen vastasi 487 vastaajaa.

Avoimessa kysymyksessä noin 20 % kaikista vastaajista oli sitä mieltä, että ruuhkaa ei ole, tai ruuhka on vain hyväksi siinä mielessä, että kaikki rahat eivät mene samoille hevosille. Moni kuitenkin koki, että tietyillä ikäluokilla on kilpailuruuhkaa, ja vastauksissa korostuivat etenkin 3-vuotiaat lämminveriset, joiden kohdalla varsinkin tammojen kilpailukalenteria moitittiin liian tiukaksi, sekä 4-vuotiaat suomenhevoset (ks. taulukko 12).

Noin neljäosa kaikista vastaajista mainitsi vastauksissaan jommankumman mainitun ikäluokan. Huomionarvoista on se, että myös lämminverivastaajista moni mainitsi 4-vuotiaiden suomenhevosten kesän ja syksyn ruuhkaisena.

Suomenhevosten kohdalla ratkaisuksi kilpailuruuhkan purkamiseen ehdotettiin esimerkiksi Pikkupelimannin siirtämistä 5-vuotiaille, tai osan kilpailuista suuntaamista 3-vuotiaille. Nämä olivat kuitenkin yksittäisiä kommentteja.

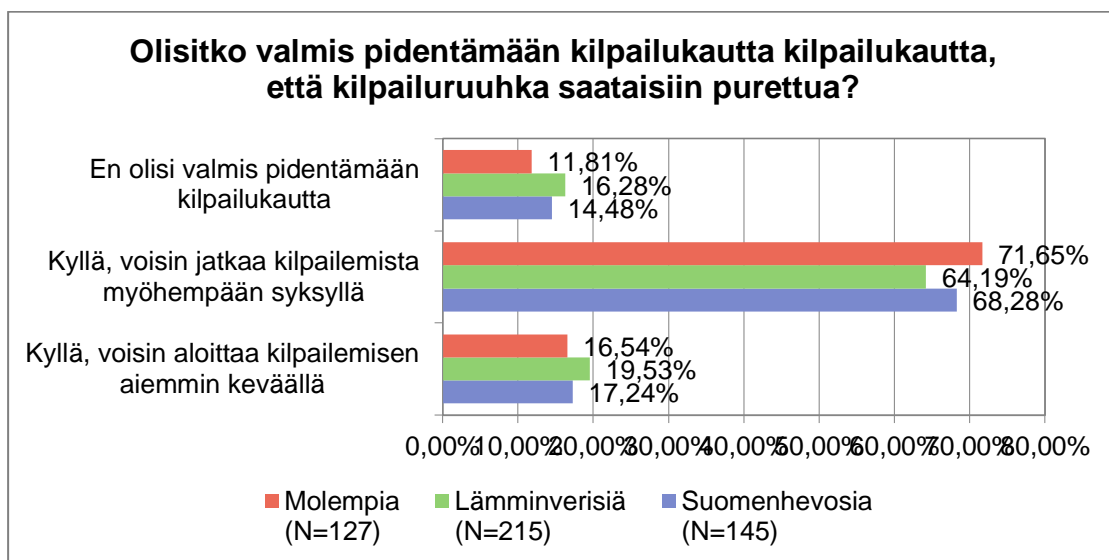
Lämminveristen kohdalla yksittäisissä vastauksissa toivottiin jonkun kovan kisan siirtyvän syksystä kesälle tai aikaisemmin keväälle, esimerkiksi toukokuulle.

Taulukko 12. Ikäluokat, joilla koettiin olevan erityistä kilpailuruuhkaa

Ikäluokka ja sukupuoli	Vastaajat
3-vuotiaat lämminveriset, varsinkin tammam	25 %
4-vuotiaat suomenhevoset	24 %
5-vuotiaat suomenhevoset	9 %
4-vuotiaat lämminveriset, varsinkin tammam	7 %

Kilpailuruuhkan purkamista koskevassa valintakysymyksessä kaikista vastaajista 67 % oli valmis jatkamaan kilpailemista myöhempään syksyllä kilpailuruuhkan purkamiseksi. Vastaajista 18 % oli valmis aloittamaan kilpailukauden aikaisemmin keväällä. Vastaajista 15 % puolestaan ei ollut valmis pidentämään kilpailukautta. Kilpailukauden jatkamista syksyyn kannattivat hieman enemmän suomenhevosten kasvattajat ja omistajat. Ruuhkan purkamista kevätkautta aikaistamalla kannattivat puolestaan hieman enemmän lämminveristen kasvattajat ja omistajat (ks. kuvio 20).

Tässä kysymyksessä kimppaomistajat ja isommat kasvattajat erottuivat muista vastaajista. Kilpailukauden aikaistaminen kevätkaudella kiinnostaa isommissa kimpoissa hevosia omistavia sekä isompia kasvattajia hieman enemmän kuin muita vastaajia. Yksin hevosen omistavista 15 % olisi valmis aloittamaan kilpailemisen aiemmin keväällä, ja pikkukimpoissa hevosen omistavista vastaava määrä oli 18 %. 6-20 hengen kimpoissa omistavista kuitenkin jo 26 % olisi valmis aikaistamaan kilpailemista keväällä, ja isoissa kimpoissa vastaava luku oli 50 %. Toisaalta 6-20 hengen kimpoissa hevosia omistavista 20 % ei olisi valmis pidentämään kilpailukautta lainkaan.



Kuvio 20. Kilpailukauden pidentäminen

### 6.3.8 Toiveet uusista kilpailuista

Kilpailujen kehittämisosion viimeisenä kysymyksenä kysyttiin, puuttuuko joltain tietyltä ikäluokalta tai sukupuolelta jommallakummalla rodulla oma kilpailu. Kysymykseen tuli yhteensä 187 vastausta.

Kaikista vastaajista 68 % mainitsi tammat ja 58 % nimenomaan suomenhevostammat. Suomenhevostammojen ahdinkoa korostivat suomenhevosvastaajien lisäksi siis myös lämminverivastaajat ja molempia rotuja kasvattavat ja omistavat.

Tietyistä ikäluokista ja sukupuolista mainittiin erikseen muita useammin 4-vuotiaat ja 6-vuotiaat suomenhevostammat (ks. taulukko 13). Nelivuotiaiden suomenhevostammojen kilpailujen puutetta kommentoi lähes kolmannes, eli 31 % vastaajista. 6-vuotiaille suomenhevostammoille omaa kilpailua toivoi 14 % vastaajista.

Taulukko 13. Ikäluokat, joille toivottiin uusia kilpailuja

Ikäluokka ja sukupuoli	Vastaajat
4-vuotiaat suomenhevostammat	31 %
6-vuotiaat suomenhevostammat	14 %
6-vuotiaat suomenhevoset	10 %
5-vuotiaat suomenhevostammat	10 %
5-vuotiaat lämminveriset	10 %
5-vuotiaat suomenhevoset	3 %
2-vuotiaat lämminveriset (tammat)	3 %
5-vuotiaat lämminveritammat	2 %

Suomenhevostammojen osalta esitettiin esimerkiksi seuraavia kommentteja:

*"Tammat, erityisesti suomenhevoset. Niille soisi sekä kilpailumahdollisuuksia että selkeän mahdollisuuden varsantekoon jo nuorella iällä. Esim. varsomishyvityksien käyttöönottoa voisi harkita samaan tapaan kuin ratsastuskilpailuissa?"*

*"SH-tammoille tarjolla vain Villimies... Iso hatunnosto ja maksan varsani varmasti mukaan jos joku rata järjestää esim. erikseen maksavalla oheissarjalla 4-7 vuotiaille sh-tammoille lähdön vaikka keväällä ja syksyllä vähintään 3 000€ ykkösellä ja vaikka keväällä aikatasoituksella ja syksyllä auton takaa. TÄTÄ IDEAA SAA VAPAASTI KÄYTTÄÄ! Esim. niin että eka erä maksettava pääkisaan ja sen jälkeen vuosittain tammikuussa 100€ millä taataan osallistumisoikeus lähtöihin --> jos nelivuotiaista maksetaan 25 erää, viisivuotiaista 25 era, kuusivuotiaista 30 erää ja seitsemänvuotiaista samoin 30 erää kertyy pottiin 11 000 € vuosittain ja kai Hipposkin voi jotain antaa suomenhevostammoille???!!"*

*"Suomenhevostammat ovat ahtaalla, pitäisi saada jotenkin huomioitua (oma kriteerium, derby tms.)"*

*"Suomenhevostammojen tilanne on suoraan sanottuna umpisurkea. Ainoa oma lähtö on Villimiehen tammakilpa, muutoin ikäluokkakilpailuissa joutuu kokoajan kilpailemaan oreja vastaan. Kun lisäksi Hippoksen tammasarjojen sarjamääritykset ovat mitä ovat, on nuoren lahjakkaan tamman kilpailuttaminen edes jotenkin järkevästi todella vaikeaa. Koko ajan joutuu juoksemaan joko oreja tai vanhempia kokeneempia tammoja vastaan. Vähintäänkin oheislähdöiksi voisi niin 4 kuin 5 v. ikäluokkiin kehittää myös tammoille rajatut kilpailut."*

*"Suomenhevostammoille pitäisi olla enemmän ikäluokka-lähtöjä Villimiehen tammakilvan tapaa. Ei ole kauhean tasa-arvoista että tammat joutuvat esim Sh-derbyssä juoksemaan oriita vastaan. Vaan niille pitäisi olla tarjolla esim juuri Sh-derby päivällä oma 5-vuotis lähtö tammoille hyvällä palkinnolla! Itse ainakin panostan nuorella suomenhevostammalla nimenomaan 5-Vuotiskauteen..."*

Lämminveristen osalta vastauksissa oli enemmän hajontaa siitä, millaisia kilpailuja toivottiin. Seuraavia kommentteja kuitenkin esitettiin:



*"Edellä mainituilta 5-vuotiailta lämminverisiltä. Kuopio Stakesiin, Derbyyn tai Suur-Hollalaan maksetuille voisi järjestää oman 5-vuotiskisan ja näihin voisi maksuja korrottaa."*

*"Tammalähtöjä tietysti aina toivotaan, samoin suuripalkintoisia kilpailuita varsoille jotka eivät riitä aivan parhaille vaan ovat siinä "kärjen takana"."*

*"4-vuotiaiden tammojen alkukesän "kuopiostakes" ja suomenhevosille syksyyn samanlainen."*

*"5v lv-tammoilla ainoa on tammaderby, sh-tammoilla ei ole oikeastaan mitään muuta kuin avoimia lähtöjä ns. ikäluokkakisojen jälkeen. jotain voisi kehittää esim sh-tammaderbyn samaan tyyliin kuin lv-tammoilla. samoin sh-tammakriterium voisi olla kokeiltava juttu."*

Huoli tammojen ja erityisesti nimenomaan suomenhevostammojen kilpailumahdollisuuksista nousi esiin myös monessa muussa avoimessa kysymyksessä. Kyselyn viimeisen kysymys eli vapaa sana -osiossa ei tehnyt poikkeusta, siinäkin tammoista ja etenkin suomenhevostammoista kannettiin erityistä huolta. Tammoihin ja samalla uusiin kilpailuihin liittyen kysymyksessä kommentoitiin seuraavasti:

*"Sh-tammoille ei ole liikaa omia kilpailuja, jos ei kehityshuippu ei näytä osuvan villimiehentammakilpailun kohdalle, niin ikäluokkakilpailut on sitten siinä"*

*"Nykyään tammojen ja oriitten välinen ero on niin suuri, että tammat jäävät väistymättä jalkoihin kaikissa, eritoten ennakkumaksullisissa kilpailuissa. Ostin ensimmäisen hevoseni reilu 2 vuotta sitten ja olin unelmoinut suomenhevostammasta ja toteutin unelmani. Kaikki ravihevos ystäväni pitivät minua hulluna, kun en laittanut oria, koska niillä pärjää ja tienaa paremmin! Vaikka tammoille tulisi uusia lähtöjä, niin niissä ei tarvitsisi olla välttämättä heti tuhansien eurojen palkinnot, mutta nuo 20 m hyvityslähdöt ovat pieni porkkana meille tammanmistajille. Pelkkiä tammalähtöjä tulisi kehittää, oli ne sitten 1000€ ykkösellä tai 10 000€ ykkösellä!"*

*"Ikäluokkakilpailuissa voisi harkita mahdollisuutta antaa 6-7 vuotiaille tammoille oikeus osallistua 5 vuotiaiden suurkilpailuihin mikäli ovat varsoneet 3-5 vuotiaana"*

*"Tammoille rahaa jakoon nuorena ja nopeampaa kiertoa siitokseen"*

*"Jos olisi niitä prinsessa ja pikku kuningatar kilpailuja ja villinmiehen tammakilvassa oikeasti hyvä palkinto niin luulen että jos 5-vuotiaalla suomentammalla olisi lähelle 100t euroa rahaa niin kynnys siirtää siitokseen tai tekemään varsan tai kaksi olisi pienempi. Ja tämän varsaloman jälkeenkin kerkiäisi vielä ison kuningattaren seppeleestä ajamaan!!!"*

*"Ehdottomasti lisää kisoja sh-tammoille, ettei aina tarvitse huokaista kun ei olekaan hyväsuokuisella ja suorajalkaisella varsalla killuttimia. Tosiasia on että myyntihinnasta saa heti pudottaa tonnin pois ja ikäluokkakilpailuissa tamma harvoin pärjää oriita vastaan"*

*"Varsinkin sh Derbyyn tulisi maksettua tammakin, jos siinä olisi oma tammaderby esim. 5000 - 10 000€ palkinnolla. Sama voisi olla kriteriumissa. Kunkkareiden yhteyteen omat tammalähdöt sh 4 - 5v. Joitain sh tammalähtöjä mukaan maksetuille 6 vuotiaana. Nyt sh tamma tulee maksettua vain villimiehen tammakilpailuun. "*

*"Moneen kilpailuun (etenkin suomenhevosissa) sopisi systeemi, jossa karsintavaiheessa tamman omistajat saisivat valita osallistuuko avoimeen kilpailuun vai tammojen kilpailuun pienemmällä palkinnolla. Tämä lisäisi kilpailuun maksettujen varsojen määrää ja helpottaisi tammojen järkevää kilpailuttamista. Ja parantaisi tammavarsojen hintatasoa!"*

*"Ikäluokkakilpailuissa voisi harkita mahdollisuutta antaa 6-7 vuotiaille tammoille oikeus osallistua 5 vuotiaiden suurkilpailuihin mikäli ovat varsoneet 3-5 vuotiaana. Tällä myös turvattaisiin suomenhevosten tuleviasuutta!"*

*"Nyt tuntuu, että oli turhaa maksaa Oulu Expressiin ja Kriteriumiin tammaansa, kun oriit painelee aivan eri vauhteja kuin tammat. Minä vastailin jo ennen tätä viimeistä osiota omakohtaisesti 4-vuotiaan tamman osa-omistajana ja miten tämä kilpailujen vähyys vasta paljastui tänä vuonna. Ja yleensä nollasarjojen suunnittelu kilpailuihin, koska kokemusta pitäisi saada aloittelijankin."*

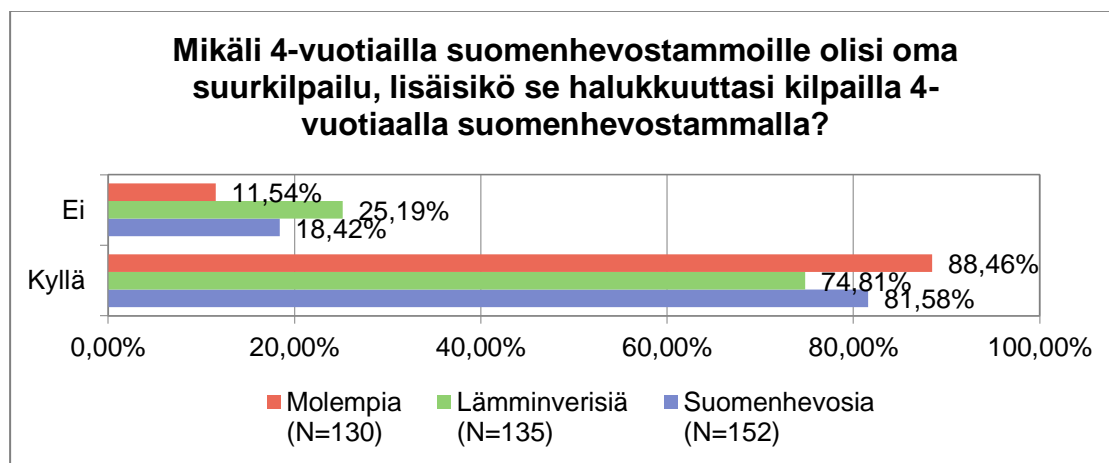
*"Tuli varmaan jo selväksi, että toivon tammoille omia kilpailuja. Tällä hetkellä Suomessa ollaan raakoja tammoja kohtaan. Jotta tamma saa huomion ja se muistetaan vielä siitostamma-aikanaan omista suorituksistaan sen pitää ansaita meriittinsä orii-*

den ja ruunien yli. Jos joku tamma sijoittuu esim. derbyssä seitsemänneksi sitä ei kuukaan muista vaikka kaikki 6 muuta olis oriita ja ruunia. Tammaderby ja tammakriteerium pitäis ajaa samana päivänä pääkilpailun kanssa. Palkintotasoa vois vähän korjata ylöspäin mutta ei sentään fifty-fifty tilanteeseen tarvi mennä. Seuraavien sukupolvien potentiaaliset parhaat emät olis helpompi selvittää, kun tammakilpailis enemmän keskenään. 3-v, 4-v, 5-v tammojen top kymppi saatais paremmin selville kun tammoilla olis enemmän kohtaamisia keskenään."

#### 6.4 Nelivuotiaiden suomenhevostammojen kilpailu

Nelivuotiaiden suomenhevostammojen kilpailusta kysyttiin erikseen kyselyn viimeisessä osassa kaksi kysymystä. Näistä kysymyksistä ensimmäiseen vastauksia tuli 417 ja toiseen 396. Vastaajissa oli joukossa runsaasti myös niitä vastaajia, jotka olivat ilmoittaneet kasvattavansa tai omistavansa ainoastaan lämminverisiä.

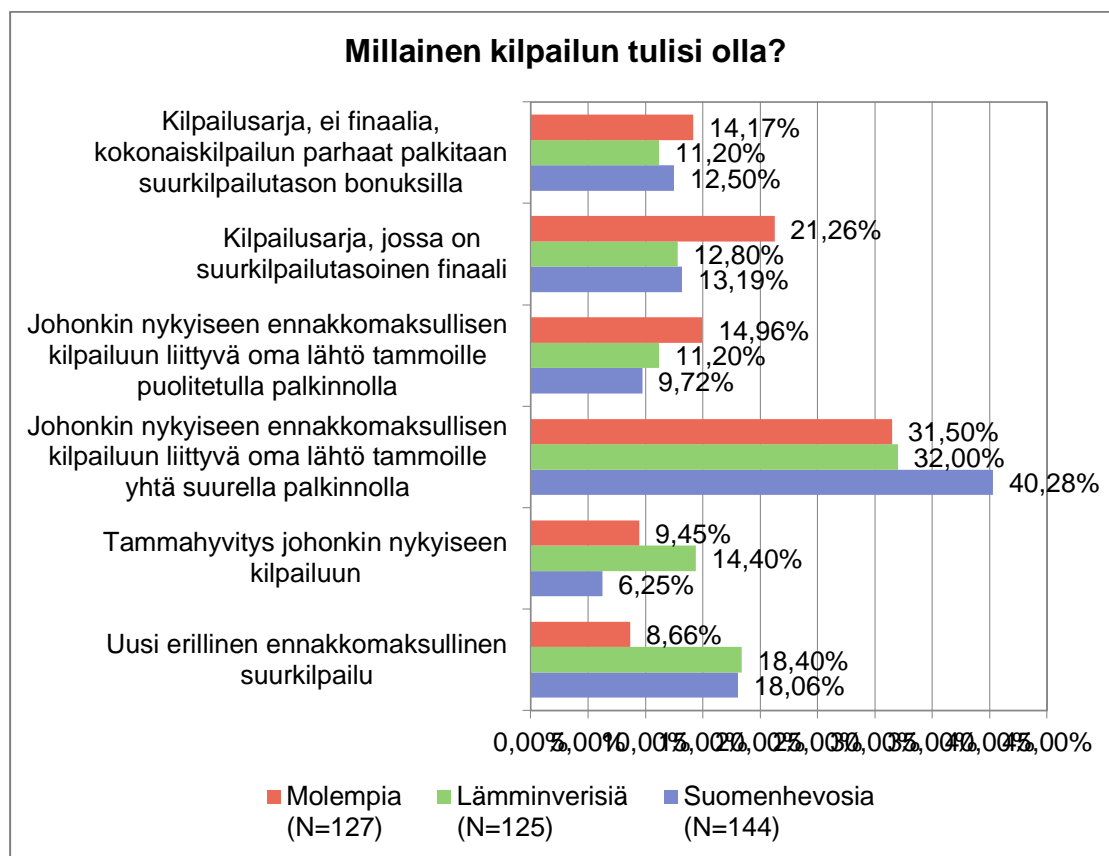
Ensimmäiseen kysymykseen vastanneista 82 % oli sitä mieltä, että oma kilpailu 4-vuotiailla suomenhevostammoille lisäisi heidän halukkuuttaan kilpailla 4-vuotiaalla suomenhevostammalla. Kun vastausten joukosta poistetaan lämminverivastaajat, lisääntyi kiinnostus nelivuotiaalla kilpailemiseen, sillä tuolloin 85 % vastaajista oli sitä mieltä, että oma kilpailu lisäisi halukkuutta kilpailla 4-vuotiaalla suomenhevostammalla. Vastaajaryhmittäinen jakautuma ilmenee kuviosta 21.



Kuvio 21. Nelivuotiailla suomenhevostammoilla kilpaileminen

Toisessa kysymyksessä tiedusteltiin, millainen uuden 4-vuotiaiden kilpailun tulisi olla (ks. kuvio 22). Kysymys oli valintakysymys, jossa oli valittava yksi vaihtoehto.

Kaikista vastaajista 35 % oli sitä mieltä, että 4-vuotiaiden tammojen oman kilpailun tulisi olla johonkin nykyiseen ennakkomaksulliseen kilpailuun liittyvä tammalähtö yhtä suurella palkinnolla kuin varsinainen finaali.



Kuvio 22. Nelivuotiaiden tammojen kilpailu

Toiseksi eniten, vastaajat kannattivat kilpailusarjaa, jossa olisi suurkilpailutasoinen finaali. Sen kannalla oli 16 % kaikista vastaajista. Lähes yhtä paljon kannatusta sai uusi erillinen suurkilpailu, jota kannatti kaikista vastaajista 15 %.

Neljänneksi eniten kannatettiin kilpailusarjaa, jossa ei olisi finaalia, mutta kokonaiskilpailun parhaat palkittaisiin suurkilpailutasoinen bonuksilla, sitä kannatti vastaajista 13 %. Johonkin nykyiseen ikäluokkakilpailuun liittyvä tammalähtö puolitetulla palkinnolla sai kannatusta 47 vastaajalta (12 %). Tammahyvitys jossain nykyisessä kilpailussa sai 39 vastaajan kannatuksen (10 %).

Kyselyn viimeisen, avoimen kysymyksen vastauksissa todettiin, että kaikki tässä kysymyksessä olleet vaihtoehdot olisivat hyviä. Sekä viimeisen että muiden avointen kysymysten vastauksissa tuotiin esiin voimakkaasti se, että omien kilpailujen saaminen nelivuotiaille tammoille olisi ylipäätään tärkeää, eikä niin olennaista välttämättä ole, millainen kilpailumuoto olisi. Vastaajat mainitsivat useasti, että ennakkomaksullisten

kilpailujen lisäksi nelivuotiaat tammat tarvitsivat myös tavallisia suurkilpailuja. Useampi vastaaja kaipasi esimerkiksi tammoille rajattuja Pikkukuningatar ja Pikkuprinssessa -lähtöjä Kuninkuusraveissa ajettavien, molemmille sukupuolille rajattujen Pikkukunkun ja Pikkuprinssin rinnalle.

## 7 Johtopäätökset

Kyselystä nousi selkeästi esiin kolme kehittämiskohdetta, joita vastaajat kommentoivat kautta koko kyselyn eniten. Nämä kolme kehittämiskohdetta ovat seuraavat

- Tammat. Etenkin suomenhevostammojen tilanteeseen on kiinnitettävä huomioita sekä kilpailujen kehittämisessä että uusien kilpailujen ja oheislähtöjen luomisessa. Suomenhevostammoille on saatava omia kilpailuja, ja tammat on ylipäättään huomioitava kaikissa ikäluokkakilpailuissa paremmin.
- Palkintojen korotukset täytyy kohdentaa karsintojen ja oheislähtöjen palkintoihin, finaalin palkintojen tasaisempaan jakautumiseen ja suomenhevosten palkintotason yleiseen nostamiseen.
- Ennakkomaksullisten kilpailujen maksujärjestelmää pitäisi kehittää nykyaikaisemmaksi, selkeämmäksi ja helpommaksi. Maksuja tulee porrastaa tehokkaammin ja tiedotusta parantaa.

### 7.1 Nuoret suomenhevostammat tarvitsevat oman kilpailun

Läpi koko kyselyn kaikkien eniten korostui vastaajien huoli tammojen asemasta. Varsinkin suomenhevostammojen tilanteeseen toivottiin vastauksissa yleisesti painokkaasti ja jopa voimakkain sanankääntein muutoksia. Vaikka myös lämminveritammojen kilpailumahdollisuuksiin toivottiin parannuksia, suomenhevostammojen tilanne koettiin paljon huonompana. Mielenkiintoinen ja tärkeä huomio on se, että suomenhevostammojen puolesta puhuivat yhtä lailla lämminveristen kasvattajiksi ja omistajiksi ilmoittautuneet vastaajat kuin ne, jotka kasvattavat ja omistavat suomenhevosia.

Sekä suomenhevostammoille että lämminveritammoille toivottiin hyvin yleisesti läpi koko kyselyn sekä omia kilpailuja, omia oheislähtöjä että esimerkiksi hyvityksiä uusiin tai nykyisiin kilpailuihin.

Lämminveritammoilla on omia kilpailuja kohtuullisen hyvin – ne voivat juosta suu-  
resta rahasta Derbyn tammachampionissa, Arvid Åvallin tammaderbyssä, Tammakri-  
teriumissa ja Kasvattajakruunussa. Silti niillekin toivottiin lisää kilpailuja ja etenkin  
oheislähtöjä nykyisiin kilpailuihin. Muita useammin nousivat esiin 5-vuotiaat lämmin-  
veritammat, joille toivottiin lisää kilpailumahdollisuuksia omiensa parissa.

Selkeästi eniten omia kilpailuja toivottiin kuitenkin 4-vuotiaille ja 6-vuotiaille suo-  
menhevostammoille. Ne nousivat kyselyssä jopa hämmästyttävän voimakkaasti esiin;  
molempien ikäryhmien omien kilpailujen lisääminen putkahti esiin lähes kaikissa ky-  
symyksissä, joissa ne edes löyhästi liittyivät kysymyksenasetteluun. Vastaajat olivat  
niiden asemasta huolissaan ja pitivät jopa häpeällisenä nykyistä tilannetta, jossa suo-  
menhevostammojen ainoa oma kilpailu on 5-vuotiaiden Villinmiehen tammakilpa.

Vastaajista useampi uskoi, että omat kilpailut nuorille suomenhevostammoille voisi-  
vat ratkaista ainakin osittain myös ikäsuosongelman eli sen, että suomenhevostam-  
mat siirtyvät varsin myöhään siitokseen ja sukupolvien kierto on hyvin hidasta. Tam-  
mojen omien kilpailujen uskottiin parantavan tammavarsojen menekkiä ja helpotta-  
van myös siitosvalintaa. Yli 84 % vastaajista totesi, että 4-vuotiaiden suomenhevos-  
tammojen oma ikäluokkakilpailu lisäisi heidän halukkuuttaan kilpailla nuorilla tam-  
moilla.

Vaikka kyselyn kahta viimeistä kysymystä voisi sanoa johdattelleviksi ja ennakkosasen-  
teellisiksi, kyselyn viesti on aivan selkeä. Vastauksissa mainittiin niin usein ja painok-  
kaasti nelivuotiaat suomenhevostammat, ettei pelkällä johdattelulla sellaista saa ai-  
kaan, vaan tarve on todellinen.

Nelivuotiaiden tammojen omaa kilpailua koskevassa kysymyksessä kannatettiin tasai-  
sesti kaikkia eri kilpailutyypppejä. Vastaajat kommentoivat, että kaikki vaihtoehdot oli-  
sivat yhtä hyviä, sillä pääasia olisi, että nelivuotiaat tammatsaisivat edes jonkun,  
mieluummin kuitenkin useamman oman kilpailun. Useissa kysymyksissä tulikin esiin,  
että ennakkomaksullisten kilpailujen lisäksi nuorille suomenhevostammoille olisi saa-  
tava myös muita omia kilpailuja, esimerkiksi Pikkuprinssessa ja Pikkukuningatar-kilpai-  
lut Pikkuprinssin ja Pikkukunkun tapaan. Myös 5-6-vuotiaat suomenhevostammat tu-  
lisi huomioida muissakin kuin ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa.

## 7.2 Panostettava muuhunkin kuin finaalin ykköspalkintoon

Toinen kyselyn vahvoista viesteistä oli se, että finaalin ykköspalkinnon korottaminen ei ole paras keino kilpailujen kehittämiseen. Suomenhevoskilpailujen ykköspalkintoihin kuitenkin toivottiin laajasti (ja jälleen myös lämminverivastaajien suulla) yleisiä ja tuntuvia korotuksia, joilla niiden palkintotasoa saataisiin nostettua lähemmäs lämminveristen palkintoja.

Muuten vastauksissa korostettiin kuitenkin lähes yksimielisesti lisärahan kohdentamista karsintojen palkintoihin, oheislähtöihin ja finaalin palkintojen parempaan jakautumiseen osallistujien kesken. Vastaajat kokivat, että esimerkiksi Kriteriumissa jo kaikki karsintoihin päässeet hevoset ovat niin lahjakkaita, että niillä on oltava karsintalähdöissä kunnon ansaintamahdollisuudet. Nykyisellä karsintojen palkintotasolla saattaa vastaajien mukaan käydä niin, että sama raha on helpompi ansaita tavallisissa lähdöissä kuin suurkilpailujen karsinnoissa.

Mielenkiintoista oli se, että muutamissa vastauksissa lämminveristen kilpailujen ykköspalkintojen kommentoitiin olevan jopa ylisuuria. Näin totesivat nimenomaan lämminveristen kasvattajat ja omistajat. He kokivat, että kun ykköspalkinto on jo vähintäänkin riittävä, kilpailuun maksamiseen houkuttelisi paremmin tasaisempi rahanjako, joka antaisi paremmin mahdollisuuksia siihen, että omalla hevosella voisi joskus kilpailusta saada rahaa. Lämminveristen kohdalla ongelmana koettiin muutaman valmentajan ylivalta ikäluokkakilpailuissa. Kun se yhdistetään finaalin valtaviin ykköspalkintoihin ja suhteessa paljon huonompiin finaalin jäännösrahoihin ja karsintojen palkintoihin, yhä harvempi kokee, että suurkilpailuihin osallistuminen on kannattavaa.

Suomenhevosten kohdalla korostettiin samalla tavalla karsintalähtöjen, oheislähtöjen ja finaalin muiden sijojen palkintojen korottamista. Suomenhevosilla kuitenkin palkintotason todettiin yleisesti olevan niin matalan, että korotukset myös finaalin ykköspalkintoihin olisivat kaikissa kilpailuissa tarpeellisia. Etenkin Kriteriumin ja Derbyn palkintojen todettiin olevan lämminveristen palkintoihin verrattuna niin pieniä, että niihin olisi saatava välittömiä korotuksia. Vastauksissa huomautettiin, että palkintojen prosenttimääräinen korottaminen väärästi eroa entisestään – Suuren Suomalaisen Derbyn ykköspalkinto nousi 25 000 euroa, kun suomenhevosten derbyn palkinto nousi vain 7500 euroa.

### 7.3 Maksujärjestelmästä tehtävä nykyaikainen

Kilpailujen maksuerien kokoon ja määrään ei vastauksissa löytynyt selkeitä muutostarpeita. Maksujärjestelmää sen sijaan kommentoitiin paljon, ja siihen annettiin yllättävän paljon selkeitä, konkreettisia kehitysehdotuksia. Maksujärjestelmien kehittäminen nousikin varsinaisten tutkimuskysymysten ulkopuolelta yllättäjäksi kilpailuiden kehitystarpeissa.

Yhteistä kaikille maksujärjestelmää kommentoineille vastauksille olivat toivomukset siitä, että kilpailuihin maksamista muutettaisiin keskitetyemmäksi, sähköisemmäksi ja nykyaikaisemmaksi esimerkiksi keskittämällä sen hallinnointi Heppa-järjestelmän OmaTalliin. Sen kautta toivottiin mahdollisuuksia sekä varsan ilmoittamiseen, maksuerien maksamiseen että varsan ja koko ikäluokan ilmoittautumistilanteen seuraamiseen.

Vastaajat toivoivat myös tiedotuksen lisäämistä, erityisesti kimppaomistajien ja uusien omistajien palvelemiseksi, sekä eri kilpailujen maksujen porrastamista keskenään siten, että samaan eräpäivään ei osuisi liian monen kilpailun maksueriä. Eräpäivien suunnittelussa toivottiin myös varsahuutokaupan huomioimista.

### 7.4 Usko ja unelmat ratkaisevat paljon

Koko tutkimuksen lähtökohtana oli selvittää, millä perusteella kasvattajat ja omistajat maksavat varsojaan mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Kyselyn tuloksena on helppo tehdä yhteenveto, että varsan omat ominaisuudet, terveydentilanne ja kunto ovat loppujen lopuksi lähes aina se tärkein kriteeri, jonka perusteella kilpailuihin ilmoittamisesta ja maksuerien maksamisesta päätetään.

Maksamisperusteiden kärkeen nousivat selkeästi usko varsan kykyihin sekä varsan rakenne ja terveys. Mainitut ominaisuudet ovat kunkin varsan kohdalla yksilöllisiä, eikä edes jalostuksen, valmennustietouden tai koulutuksen kautta ole juurikaan mahdollisuuksia vaikuttaa siihen, millaisia ne yksittäisen varsan kohdalla tulevat olemaan. Samalla ne ovat syitä, joihin on vaikea vaikuttaa esimerkiksi palkintotason nostamisella millään tavoin. Kova suku nousi niin ikään korkealle maksamisperusteissa. Sekin on yksilökohtainen ominaisuus, jota ei voi olla kaikilla ikäluokan hevosilla yhtäläisenä.



Vastausten perusteella voi todeta, että kilpailujen kehittämisellä on mahdollista vaikuttaa maksajien maksuhalukkuuteen vain tiettyyn rajaan saakka. Se on kaikille kilpailujen järjestäjille ja kehittäjille haaste, joka kannattaa pitää mielessä. Se on myös luultavasti yksi selittävä tekijä sille, että varsinkin isoimmat kilpailut kärsivät helpoimmin maksajapulasta: jos omistajan usko varsan kykyihin, rakenteeseen ja terveyteen horjuu, ensimmäisenä luultavasti säästetään suurimpiin kilpailuihin maksamisesta.

Toisaalta varsan ominaisuuksien lisäksi maksupäätöksissä korkealle nousi unelma ikäluokkakilpailujen voitosta. Ilahduttavaa oli todeta, että vaikka valtaosa vastaajista tähtää sekä suomenhevosten että lämminveristen kohdalla pitkään kilpailu-uraan, varsoja maksetaan silti ahkerasti mukaan ikäluokkakilpailuihin pelkästään periaatteenkin vuoksi. Kaikkiaan kyselyn vastauksista saattoikin aistia, että ikäluokkakilpailuita pidetään tärkeänä asiana. Etenkin lämminverisillä ne ovat usein hevosen uran päätavoite. Kielteisesti ikäluokkakilpailuihin suhtautui vain pieni vähemmistö vastaajista.

Tämä luo uskoa siihen, että kilpailujen kehittämisellä on mahdollisuus parantaa niiden houkuttelevuutta, vaikka hevosikäluokat ovat pienentymässä. Palkintorahojen oikea kohdentaminen, niiden jakaminen useammille hevosille esimerkiksi karsintalähtöihin ja oheislähtöihin panostamalla sekä tammojen huomioon ottaminen ovat selkeästi niitä keinoja, joilla kilpailujen järjestäjät voivat eniten vaikuttaa kilpailujen suosioon.

Koko kyselyssä ehkä yllättävänäkin asiana tuli esiin se, että esimerkiksi sakkomaksut, kilpailumatkat, kilpailujen karsintojen ja finaalin välinen aika sekä maksuerien koko ja määrä herättivät intohimoja lähinnä vain yksittäisen kasvattajien ja omistajien kohdalla. Mielenpitoet niiden suhteen liikkuvat laidasta laitaan, eikä mitään kokonaiskuva tai suuntaa niiden kehittämiselle muodostunut. Samoin esimerkiksi maantieteellinen etäisyys kilpailu- tai karsintapaikalle oli asia, jolla on yksittäisille vastaajille hyvinkin suuri merkitys. Kokonaisuuden kannalta se ei kuitenkaan nouse korkealle niiden asioiden joukossa, jotka ratkaisevat kilpailuun ilmoittamisen.

Myös osa varsan ominaisuuksista on selkeästi sellaisia, joilla ei ole niin suurta merkitystä; esimerkiksi varsan hankintahinta ja syntymäaika vaikuttavat vastausten perusteella vain vähän siihen, maksaako omistaja tai kasvattaja varsaa mukaan kilpailuihin.

Vaikka maksuerien määrään ja kokoon ei aivan selkeää muutostarvetta kyselyssä ilmennyt (lukuun ottamatta sitä, että moni luonnollisesti toivoi etenkin ensimmäisen erän koon pientymistä), yleisen taloudellisen tilanteen kiristyminen on vastausten mukaan selvästi vaikuttanut maksamiseen. Valtaosa maksajista kommentoi harkitsevansa entistä tarkempaan sitä, maksavatko varsansa mukaan kilpailuihin. Suurimalla osalla kaikista vastaajista maksaminen on ainakin jossain määrin vähentynyt viimeisen viiden vuoden aikana. Tämä näkyy myös kilpailujen järjestäjiltä kerätyssä aineistoissa.

Maksamista ovat vähentäneet etenkin lämminveristen kasvattajat ja omistajat, jotka vetosivat vastauksissa muita useammin tiukempaan taloudelliseen tilanteeseen. Lämminveristen omistajien empiminen näkyi sekä kyselyn vastauksissa että kilpailujen osallistujamäärissä, jotka ovat viimeisen viiden vuoden aikana laskeneet kautta linjan. Suomenhevosvastaajat olivat positiivisempia, eikä suomenhevosten kilpailuissa maksaneiden määrästä ole havaittavissa samanlaista pudotusta kuin lämminveripuolella. Päinvastoin, suomenhevoskilpailujen maksaneiden määrä on jopa hitusen kasvanut, mitä voi pitää yllättävänä. Toisaalta suomenhevosten astutusluvut ovat pudonneet maltillisemmin kuin lämminverisillä. Suomenhevosten kohdalla toivonkipinä tuntuukin elävän sitkeämmässä.

Lämminveristen kohdalla tilannetta saattaa selittää se, että kilpailuja on paljon, ja niiden maksut ovat korkeampia kuin suomenhevosilla. Kun yleinen taloudellinen tilanne on kiristynyt, on lämminveristen kohdalla tullut nopeammin vastaan se raja, jossa totutusta on tingittävä. Ainakin isommissa kilpailuissa maksujen määrä lienee jo lähellä kipurajaa. Vastausten perusteella näyttäisikin, että ilmoittautumismäärien pientymistä ei kannata kompensoida ainakaan ensimmäisenä keinona maksuerien nostamisella.

Sekä suomenhevosvastaajat että lämminverivastaajat pitävät ongelmana myös sitä, että ikäluokkakilpailujen rahat jakautuvat niin pienelle joukolle. Ymmärrettävää tietysti on, että parhaat hevoset vievät suurimman potin, mutta mikäli omat mahdollisuudet kilpailussa pärjäämiseen tuntuvat mahdottomalta, myös into maksaa hevosia mukaan laskee. Mikäli käsissä ei itsellä ole potentiaalista voittajaa, oheislähtöjen, karsintojen ja finaalin häntärahojen tarjoama houkutus voi olla ratkaiseva maksueristä päätettäessä.

## 7.5 Pienkasvattajia ja harrastajia

Kyselyn sivutuotteena saatiin melko kattava kuva suomalaisesta raviurheilun parissa toimivasta omistaja- ja kasvattajajoukosta. Sitä on tosin vaikea sanoa, ovatko vastaajajoukkoon valikoituneet tietynlaiset vastaajat. Luultavasti kysely karsi ainakin uusia hevosenomistajia ja pelkästään kimppojen kautta raviurheilua harrastavia jonkun verran, sillä laaja kysely ja aihe kiinnostivat ja koskettivat todennäköisesti enemmän pitkään alalla olleita harrastajia kuin uusia tulokkaita.

Vaikka vastaajajoukko olisikin painottunut johonkin suuntaan, kävi vastauksista silti selvästi ilmi se, että suomalainen raviurheilu nojaa vahvasti laajaan harrastajajoukkoon. Vastaajista hevosalan ammattilaisiksi luki kaikista vastaajista itsensä vain 16 %.

Kyselyn vastausten perusteella näyttää siltä, että tyypillinen suomalainen harrastaja on pitkään hevosalalla ollut hevosenomistaja, joka omistaa 2-4 hevosta, valmentaa niitä itse ja kasvattaa varsoja vain satunnaisesti ja pääosin omaan käyttöön. Vastausten perusteella hevoset ovat useimmilla omassa tallissa, ja niiden kanssa halutaan tehdä mahdollisimman paljon itse. Siitä kertoo esimerkiksi se, että niin moni valmentaa hevosiaan itse sekä se, että yleisempää oli omistaa vähintään 2-4 hevosta kuin vain yksi.

Merkillepantavaa tulevaisuuden kannalta on se, että hyvin harva vastaaja ilmoitti olevansa pääosin kasvattaja. Pitkäänkin hevosia kasvattaneet olivat lisäksi kasvattaneet varsoja vain vähän. Kasvattaminen tuntuukin olevan monella satunnaista, ja harrastuksen pääpaino on luultavasti valmentamisessa ja kilpailemisessa.

Varsoja kasvatetaan pääosin omaan käyttöön, ja yli puolet vastaajista ilmoitti, ettei astuta tammoja joka vuosi. Siihen voi vaikuttaa osaltaan huonosti vetävät varsamarkkinat, mutta syitä on luultavasti syvemmälläkin, ja moni niistä syistä liittyy paljolti siihen, mitä harrastajat raviurheilulta odottavat ja haluavat. Kasvatuksen tekeminen kiinnostavammaksi ja kannattavammaksi onkin yksi raviurheilun tulevaisuuden suurista haasteista. Haasteena on myös uusien hevosenomistajien saaminen lajin pariin. Siihen kuitenkin keinot ovat useinkin helpompia kuin pitkäjänteiseen ja osaamista vaativaan kasvattamiseen.

### 7.5.1 Harrastajat ohjaavat kehitystä

Kyselyssä ilmi tullut harrastajien määrä olisi ehdottomasti muistettava kaikessa päätöksenteossa. Ammattilaisuus ja ammattimaisuus on hyvä tie kehittää suomalaista raviurheilua eteenpäin, mutta raviurheilun taso ei nouse vain kapeaa kärkeä teroittamalla, vaan kärjen takana on oltava tarpeeksi massaa, josta huippuja voi nousta. Suomalaisessa raviurheilussa sen laajan tason tekijöinä ovat pääosin harrastajat. Ammattivalmentajienkin tallissa valmennusmaksuja maksaa useimmiten tavallinen tallaja, harrastaja, jota ajaa rakkaus lajiin. Siksi liian voimakas ohjailu ammattimaisuuden suuntaan voi ajaa suomalaisen raviurheilun vaikeuksiin, ja jopa kriisiin, jos harrastajat kokevat, ettei harrastuksessa ole enää mieltä, eikä siihen ole varaa.

Jo nyt näkyvissä on jonkunlainen raviurheilun henkinen lama, jolle syynä on yleisen taloustilanteen pitkän matalapaineen lisäksi raviurheilun sisäisten kulujen kasvaminen, esimerkiksi erilaisten lisenssimaksujen ja kilpailukulujen lisääntyminen. Kasvaneita maksuja ja etenkin tavallisen harrastajan mahdollisuuksia pärjätä kilpailussa kommentoitiin tämänkin kyselyn vastauksissa melko taajaan.

Ammattilaisten ylivalta korostui varsinkin lämminveristen kohdalla. Varsin moni lämminveristen kasvattaja ja omistaja koki, että tiettyjen ammattivalmentajien ylivalta ikäluokkakilpailuissa heikentää kiinnostusta kilpailuja kohtaan. Moni näki omat mahdollisuutensa kilpailumenestykseen siksi lähtökohtaisesti jo huonompina, ja mainitsi sen takia harkitsevansa tarkempaan kilpailuihin maksamista tai keskittyvänsä muihin kuin suurimpiin kilpailuihin.

Suomenhevosten kohdalla tilanne on erilainen. Suomenhevosten ikäluokkakilpailuissa menestyjiä tulee paljon myös harrastajavalmentajilta, ja se näkyi myös vastauksissa. Suomenhevosten kasvattajat ja omistajat eivät ottaneetkaan kantaa ammattilaisten ylivaltaan lainkaan. Huolenaiheena heillä oli sen sijaan se, että suomenhevosilla kärki on kapea, ja tasoerot kärkevarsojen ja tavallisten varsojen välillä ovat suuret. Se mainittiin myös syynä, joka latistaa intoa ilmoittaa hevosia mukaan.

Suomenhevosvastaajat pelkäsivät myös varsansa joutuvan kisoissa liian koville, mikäli sen vauhdit ja kehitysvaihe eivät riitä parhaimpien vauhtiin. Vastaavaa huolta hevosen kehitysvaiheesta ja kehityksen katkeamisesta ei näkynyt lämminverivastaajien

vastauksissa. Niissä sen sijaan pidettiin harrastajan mahdollisuuksia pärjäämiseen hankalina ammattitallien hevosia ja valmentajia vastaan.

Vastausten erilaisuus kertonee rotujen erilaisuudesta. Suomenhevosella kehityskaari on erilainen ja usein epätasaisempi kuin lämminverisillä, ja varsat saattavat ikäluokkakilpailujen aikaan olla vielä keskenään hyvin eri vaiheessa. Lämminveriset ovat yleensä jo ikäluokkakilpailuvaiheessa valmiimpia, ja erot syntyvät enemmän ammattivalmentajilla käytössä olevan materiaalin tasosta ja laajuudesta. Vaikka tausta on suomenhevosilla ja lämminverisillä erilainen, lopputulos on sama, ja heijastui kyselyn vastauksissa: jotta kaivattu suuri massa saadaan pidettyä mukana ennakkomaksullisissa ikäluokkakilpailuissa, rahanjaon laajuus on huomioitava kilpailujen kehittämisessä.

### 7.5.2 Yhteistä linjaa ja solidaarisuutta

Analyysissä vastaajat jaoteltiin kolmeen ryhmään sen mukaan, kumpaa ravirotua he ilmoittivat kasvattavansa ja omistavansa. Näiden kolmen ryhmän välillä löytyikin osassa kysymyksistä selkeitä eroja. Vastausten henki ja suunta olivat silti kaikilla kolmella ryhmällä monissa kysymyksissä vähintään samansuuntainen. Sekä lämminverivastaajat että suomenhevosvastaajat kommentoivat myös toisen rodun kilpailuja, ja lähes pelkästään solidaarisesti. Merkillepantavaa oli etenkin se, miten lämminverivastaajat aivan yleisesti kantoivat huolta suomenhevosten pienemmistä palkinnoista ja suomenhevostammojen huonommasta asemasta, jopa niin, etteivät kommentoineet "oman" rotunsa tilannetta lainkaan. Sekä suomenhevosihmiset että lämminverihmiset kokivat suomenhevosten asema epäreiluna, ja toivoivat siihen yhdessä parannuksia.

Ennakoasetelmissa odotettiin, että isojen kasvattajien ja kimppaomistajien vastaukset poikkeaisivat muiden vastaajien vastauksista. Näin kävikin joissain kysymyksissä, mutta useimmissa kysymyksissä erot olivat joko erittäin pieniä, tai niitä ei ollut lainkaan. Sekä isojen kasvattajien että kimppaomistajien määrä oli lisäksi niin vähäinen (etenkin muutamissa kysymyksissä heitä oli vastaajina vain muutamia), että luotettavina johtopäätöksiä ei voi tehdä.

Ennakoasetelmissa pohdittiin myös sitä, vaikuttaako vastauksiin esimerkiksi vastaajan ikä, kotipaikka tai se, ovatko hevoset omassa tai ammattivalmennuksessa. Tämän työn puitteissa sitä oli kuitenkin mahdoton analysoida, sillä aineistoa kertyi kysymyksestä tässä käytetyillä vertailuilla jo niin paljon.

## 7.6 Pienet kilpailut porskuttavat

Sekä kyselyn vastauksissa että raviradoilta kerätyssä aineistoissa, jota on analysoitu tarkemmin luvussa 4, näkyy se, että lämminveristen kohdalla ikäluokkakilpailujen voittojen kasaantuminen isoille valmentajille ohjaa jo jonkun verran maksujen jakautumista eri kilpailujen kesken. Derby ja Kriterium ovat yhä arvostetuimpia kilpailuja, mutta moni vastaaja näki realistisempaa pärjäämisen pienemmissä kilpailuissa.

Sama näkyi myös suomenhevostaaajien kohdalla. Vastaajat kommentoivat keskittyvänsä tavallisimmilla varsoilla esimerkiksi Ilkka-ajoon tai Pikkupelimanniin, joissa on todennäköisempää pärjätä.

Suurimmat tulevaisuuden haasteet tulevatkin olemaan isoilla, klassisilla kilpailuilla. Suuret palkinnot vaativat taakseen myös suurta maksajien massaa. Ykköspalkintojen suoraviivainen korottaminen näyttäisi nimenomaan suurimpien kilpailujen kohdalla olevan loppuun kuljettu tie maksajien houkuttelemisessa ja sitouttamisessa, varsinkin lämminveristen kilpailuissa. Tulevaisuudessa suurissa kilpailuissa onkin panostettava oheiskilpailuihin, karsintoihin ja kenties myös mukaan maksaneille hevosille suunnattuun oheistoimintaan.

## 8 Pohdinta

### 8.1 Tutkimuksen onnistuminen

#### 8.1.1 Vastaajamäärä ja validiteetti

Kyselyyn tuli määräaikaan mennessä yhteensä 522 vastausta. Koska kyselyn linkki julkaistiin avoimena, vastausprosenttia ei voi määrittää. Ennakkoon toivottiin, että sähköpostilla linkin saaneista vastaisi kyselyyn noin 20–30 %. Kyselyn vastaajien kokonaismäärä jäi kuitenkin selvästi alle sen.

Vertailu Suomen Hippoksen vuodelta 2015 keräämiin kasvatuksen tunnuslukuihin osoittaa, että kysely tavoitti kuitenkin kasvattajia melko hyvin. Suomen Hippoksen lukuun oli kerätty vuonna 2015 yhden, kaksi, 3-5, 6-10 ja yli 10 siitostammaa omistaneiden kasvattajien määrät. Niihin verrattuna kyselyyn vastasi yhden tamman astuttavista 7 %, 2-5 tammaa astuttavista 14 %, 6-10 tammaa astuttavista 21 % ja yli 10 tammaa astuttavista 30 %.

Isoimmat kasvattajat olivat siis kyselyn vastaajissa jonkun verran ylliedustettuina. Toisaalta Suomen Hippoksen luvuista poiketen kyselyssä myös vaihtoehto vastaajille, jotka eivät astuta tammoja joka vuosi. Heistä osa kuuluu todennäköisesti Suomen Hippoksen tunnusluvuissa mainittuun yhden siitostamman omistajiin, mikä nostaa pienkasvattajien todellista osuutta kyselyn vastaajista.

Hevosalan tunnusluvut 2016 -raportin lukuihin verrattuna kyselyyn vastasi 10 % vuonna 2016 kilpailleiden hevosten omistajista ja 8 % vuonna 2016 kilpailleiden kimpan tai yhteisön kautta hevosia omistavista. (Hevostalous lukuina 2016, 7.). Suomen Hippoksen aineistoissa omistajia ei ole profiloitu tarkemmin, joten sitä ei ole mahdollista varmistaa, kuinka tasaisesti kysely tavoitti vastaajia esimerkiksi maantieteellisesti. Aliedustettuna kyselyssä olivat luultavasti ainakin uudet harrastajat sekä suurkimpoissa hevosia omistavat, joiden osuus vastaajista jäi pieneksi. Se oli kuitenkin odotettavissa, sillä kyselyn laajuus ja aihe houkuttelivat enemmän pitkään alalla olleita, kokeneita harrastajia ja ammattilaisia.

Yli- ja aliedustuksen tarkkaa määrää ja luonnetta on hankala luotettavasti arvioida, mutta keskimäärin vastaajajoukko ei luultavasti ole liian valikoitunutta, ja tutkimusta voidaan pitää validina. On erittäin todennäköistä, että kyselyyn vastasivat ne, joita kohderyhmään haettiin, eli ne, joille ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen kehittäminen on tärkeintä.

### 8.1.2 Kyselystä annettu palaute

Kyselystä tuli vastaajamäärään verrattuna vähän palautetta. Valtaosa kyselyä koskeva palautteesta annettiin viimeiseen avoimeen kysymykseen. Lisäksi muutama palaute tuli sähköpostilla, ja jotkut vastaajat kommentoivat suullisesti kyselyä.

Kiittäviä palautteita tuli kyselystä noin 15. Niissä keuhuttiin tärkeän aiheen nostamista esiin.

Negatiivisia palautteita tuli niin ikään noin 15. Moitteissa kyselyn kommentoitiin oleva liian pitkä, liian strukturoitu tai liian vaikeaselkoinen. Yhdessä kommentissa mainittiin, että kyselyn laatijan mielipiteet paistavat kysymyksistä läpi, vaikka vastaaja olikin samaa mieltä. Muutama kommentoija toivoi, että kysymyksissä olisi ollut mahdollista valita neutraali vaihtoehto, esimerkiksi "en osaa sanoa".

Kahdessa sähköpostilla annetussa palautteessa mainittiin, että kysely ei toiminut. Molemmat palautteet ajoittuivat kyselyn uudelleenlähetykseen ja syynä oli Webropolin tehty päivitys, joka hidasti sen toimintaa. Yhdessä palautteessa huomautettiin liian lyhyestä vastausajasta, mikä johtui siitä, että uudelleenlähetyksen jälkeen kyselyn esittelyyn päivitettiin muutettu määräaika viiveellä.

### 8.1.3 Kyselyn ongelmat

Muutamissa kyselyn kysymyksissä ilmeni analysointivaiheessa ongelmia, joita paremmalla kysymyksenasettelulla olisi ollut mahdollista välttää tai poistaa. Nämä ongelmat vääristivät tuloksia jonkun verran, ja täsmällisemmällä kysymyksillä olisikin ollut mahdollista saada näiden tapausten kohdalla luotettavampia tuloksia.

Ensimmäinen huonosti aseteltu kysymys koski maksamisen jatkamista ikäluokkakohdaisesti. Siinä lämminverisille ja suomenhevosille olisi ollut syytä laatia omat kysymyksensä, koska maksuerät ajoittuvat eri roduilla eri vuosiin.

Sakkomaksukysymyksessä kysymyksenasettelu tiedettiin jo ennakolta hieman ongelmalliseksi, sillä samassa kysymyksessä rinnakkaisina vaihtoehtoina oli sekä maksuerän maksaminen tuplana että supersakkomaksu. Supersakkomaksusta olisi pitänyt kysyä mielellään erillisessä kysymyksessä, sillä supersakkomaksu on käsitteenä tuntemattomampi, eikä rinnastus yhden erän maksamiseen tuplana toiminut, sillä kyse on erilaisissa tilanteissa maksettavista sakkomaksuista.

Myös kysymys kilpailu-uran tähtäimestä oli osittain epätarkka. Samaan kysymykseen ei olisi pitänyt liittää 2- ja 3-vuotiailla kilpailemista, vaan niistä olisi pitänyt kysyä omassa kysymyksessään. Tällöin kilpailu-uran tähtäimestä ei olisi ollut tarpeen tehdä monivalintakysymystä, jonka tulokset saattavat jäädä epämääräisiksi.



Muutamissa kysymyksissä olleista virheistä huolimatta kysymykset toimivat valtaosin hyvin. Siitä kertoo myös se, että useimmat vastaajat vastasivat niihin ahkerasti.

#### 8.1.4 Tutkimuskysymyksiin ja tavoitteisiin vastaaminen

Tutkimuksessa löydettiin kaikkiin ennalta asetettuihin tutkimuskysymyksiin selkeät ja monipuoliset vastaukset. Samalla kyselyn laajuuden ja tarkasti vastaamiseen paneutuneiden vastaajien ansiosta kyselyn tuloksena saatiin myös tietoa ja vastauksia asioihin, jota tutkimuskysymyksissä ei oltu edes nostettu esiin.

Tutkimuksen tavoitteet täyttyivät hyvin. Tuloksista nousi selkeästi esiin se, mitkä seikat vaikuttavat siihen, maksavatko kasvattajat ja omistajat varsansa mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin. Tuloksista ja tietoperusta selvisi myös se, millainen kilpailujen nykyinen asema on ja kuinka kilpailuja tulisi kehittää.

Kuten tavoitteena oli, kyselyn avulla kerätty laaja aineisto muodostaa vankan tietopohjan, jonka pohjalta on mahdollista kehittää ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja, päättää mahdollisesti tarjolla olevan lisämääräraha kohdentamisesta mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti ja luoda kilpailujen kehittämiseksi pitkän aikavälin strategia. Tutkimus antoi myös radoille ja kilpailujen järjestäjille arvokasta tietoa omien kilpailujensa tilanteesta ja kehittämisestä.

### 8.2 Jatkotutkimuksen aiheita

Tämän tutkimuksen tuloksia olisi hyvä täydentää jatkossa tutkimalla ennakkomaksullisten ikäluokkakilpailujen historiaa, nykytilaa ja tulevaisuutta sekä mahdollisia ongelmakohtia myös kilpailujen järjestäjien näkökulmasta.

Kyselyn vastauksia analysoidessa nousi esiin ajatus, että vastaavia kyselytutkimuksia voisi olla aiheellista toteuttaa myös muista aihepiireistä. Esimerkiksi kasvatustoimintaa tai raviurheilun harrastajien tavoitteita luotaavat kyselyt olisivat erinomaisia työkaluja tulevaisuuden strategioiden laadinnassa. Hevosihmiset ovat yllättävän ahkeria ja innokkaita vastaamaan jopa laajaan kyselyyn, jos kokevat aiheen tärkeäksi.

Tätä työtä varten kerätystä aineistosta olisi mahdollista tehdä jopa suoraan jatkotutkimuksia. Mielenkiintoista olisi analysoida tarkemmin esimerkiksi vastaajien taustatieto-osion antamaa dataa ja pohtia sen merkitystä laajemminkin suomalaisen raviurheilun tulevaisuuden kannalta.

Yksittäisistä kysymyksistä esimerkiksi kilpailu-uran tähtäimien analysointi voisi antaa hyviä työkaluja raviurheilun kehittämiseen. Kasvattajien ja omistajien asenteiden ja erilaisten mielipiteiden analysointi voisi auttaa myös jalostuksen ja kasvatuksen sekä uusasiakashankinnan strategioiden laadinnassa. Kyselyn vastauksilla voisi olla annettavaa myös koulutustilaisuuksien ja tiedottamisen suunnittelussa.

## Lähteet

Andersson, K. N.d. Kurt Anderssons Travsidea -verkkosivusto. Viitattu 22.8.2016.  
<http://www.qhurth.com/trav/>

Arvid Åvallin tammaderby, säännöt. N.d. Vermon ravirata Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/3794/arvid\\_avallin\\_tammaderby.pdf](http://www.hippos.fi/files/3794/arvid_avallin_tammaderby.pdf)

Classic races. N.d. Kilpailulistaus Blodbanken -verkkosivustossa. Viitattu 31.1.2017.  
<http://blodbanken.nu/servlet/GetBBData?type=races&breed=warm>

Church, M. N.d.a. The Beginning. Epsom Derbyn verkkosivut. Viitattu 5.2.2017.  
<http://www.epsomderby.co.uk/history-articles/the-beginning/>

Church, M. N.d.b. The Story of the Derby. Epsom Derbyn verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. <http://www.epsomderby.co.uk/history-timeline/>

Derby (hevoskilpailu). 2015. Artikkelit Wikipedia, vapaa tietosanakirja -verkkosivustossa. Viitattu 5.2.2017. [https://fi.wikipedia.org/wiki/Derby\\_\(hevoskilpailu\)](https://fi.wikipedia.org/wiki/Derby_(hevoskilpailu))

E3. N.d. E3-kilpailun verkkosivut. Viitattu 29.1.2017. <http://www.e3.se/>

Ennakkomaksulliset kilpailut. N.d. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 30.10.2016. [http://www.hippos.fi/raviurheilu/saannot/ennakkomaksulliset\\_kilpailut](http://www.hippos.fi/raviurheilu/saannot/ennakkomaksulliset_kilpailut)

Haavisto, H. 2017. Sähköpostitiedoanto 3.3.2017. Vastaanottaja Anna Karhila.

Hakala, J. T. 2004. Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille. Helsinki: Gaudeamus.

Hevosnomistajapokaali, säännöt. 2017. Suomen Hevosnomistajien Keskusliitto ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/148/hevosnomistajapokaali\\_2017.pdf](http://www.hippos.fi/files/148/hevosnomistajapokaali_2017.pdf)

Hevostalous lukuina 2016. Suomen Hippos ry:n verkkojulkaisu. [http://www.hippos.fi/files/17847/Hevostalous\\_lukuina\\_2016\\_lopullinen.pdf](http://www.hippos.fi/files/17847/Hevostalous_lukuina_2016_lopullinen.pdf)

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2005. Tutki ja kirjoita. 11. p. Helsinki: Tammi.

Ilkka-ajo/kasvattaja-ajo. 2016. Seinäjoen ravikeskuksen verkkosivut. Viitattu 2.2.2017. <http://www.seinajoenravikeskus.fi/ravit/perinteiset>

Ilkka-ajo, säännöt. 2014. Etelä-Pohjanmaan hevosjalostusliitto ry. et al. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/129/ilkka\\_ajo\\_2014.pdf](http://www.hippos.fi/files/129/ilkka_ajo_2014.pdf)

Jokimaa Tekee Tähtiä, säännöt. 2014. Lahden hevosystäväinseura ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 22.10.2016. [http://www.hippos.fi/files/130/jokimaa\\_teeke\\_tahti\\_2014.pdf](http://www.hippos.fi/files/130/jokimaa_teeke_tahti_2014.pdf)

Kasvattajakruunu, säännöt. N.d. Kasvattajakruunu ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. <http://www.hippos.fi/files/131/Kasvattajakruunu.pdf>

Korkala V. & Aaltonen S. 1976. Raviurheilu. Helsinki: Kirjayhtymä.

Korpela, M. 2017. Sähköpostitiedonanto 2.3.2017. Vastaanottaja Anna Karhila.

Kuopio Stakes, säännöt. N.d. Kuopion Ravirata Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/133/kuopio\\_stakes.pdf](http://www.hippos.fi/files/133/kuopio_stakes.pdf)

Kylmäveristen Suur-Hollola-ajo, säännöt. 2016. Lahden hevosystäväinseura ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 22.10.2016. [http://www.hippos.fi/files/134/kylmaverihevosten\\_suurhollola\\_2016.pdf](http://www.hippos.fi/files/134/kylmaverihevosten_suurhollola_2016.pdf)

Kymenlaakso-ajo, säännöt. N.d. Valkealan Hevosystäväinseura ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/5483/kymen-laakso\\_ajo\\_2010.pdf](http://www.hippos.fi/files/5483/kymen-laakso_ajo_2010.pdf)

Kysely ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista. 2016. Suomen Hippoksen tiedote 31.8. 2016. Viitattu 22.10.2016. [http://www.hippos.fi/hippos/muut/uutisarkisto/ajankohtaista\\_-\\_arkisto/kysely\\_ravihevosten\\_ennakkomaksullisista\\_ikaluokkakilpailuista.13921.news](http://www.hippos.fi/hippos/muut/uutisarkisto/ajankohtaista_-_arkisto/kysely_ravihevosten_ennakkomaksullisista_ikaluokkakilpailuista.13921.news)

Lähde, J. 2015. Peliyhtiöiden yhdistäminen etenee. Uutinen Hevosurheilun verkkosivuilla 17.9.2015. Viitattu 22.10.2016. <http://hevosurheilu.fi/pelit/peliuutiset/peliyhtioiden-yhdistaminen-etenee/>

Lähde, J. 2016. Nyt jysähti: Miljoonakorotus Suomen ravipalkintoihin tälle kilpailukaudelle. Uutinen Hevosurheilun verkkosivuilla 13.4.2016. Viitattu 20.8.2016. <http://hevosurheilu.fi/ravit/raviuutiset/nyt-jysahti-miljoonakorotus-suomen-ravipalkintoihin-talle-kilpailukaudella/>

Mäenpää, M. 2016. Suomalaisen kasvatuksen tunnuslukuja. Powerpoint-esitys. Ei julkaistu. Sähköposti 10.11.2016. Vastaanottaja Anna Karhila.

Niittynen, R. 2016. Mikä buustaisi ikäluokkakisoja? Hevosurheilu 17.8.2016, s.6. Espoo: Suomen Hevosurheilulehti Oy.

Niskanen, J. 2016. Ennakkomaksukilpailujen kehittäminen. Tietokeruu radoilta. Excel-taulukko. Ei julkaistu. Sähköposti 18.5.2016. Vastaanottaja Anna Karhila.

Nyyssönen, K. 2017. Sähköpostitiedonanto 2.3.2017. Vastaanottaja Anna Karhila.

Oulu Express, säännöt. 2015. Pohjolan hevosystävät ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/136/oulu\\_express\\_2015.pdf](http://www.hippos.fi/files/136/oulu_express_2015.pdf)

Pekonen, T. 2017. Motivointimittaristossa arveluttava kohta. Hevosurheilu 1.2.2017, 6. Espoo: Suomen Hevosurheilulehti Oy.

Pikkupelimanni, säännöt. N.d. Kaustisen Seudun Raviseura ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. <http://www.hippos.fi/files/137/Pikkupelimanni.pdf>

Pilvenmäki special, säännöt. 2015. Forssan seudun Hippos ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 16.12.2016. [http://www.hippos.fi/files/138/pilvenmaki\\_special\\_2015.pdf](http://www.hippos.fi/files/138/pilvenmaki_special_2015.pdf)

Raevuori, A. 1982. Kotimaan raharavit. Suuri Suomalainen ravikirja. Porvoo: WSOY.

Ravien luokitus. N.d. Suomen Hippos ry:n verkkosivut. Viitattu 30.10.2016. [http://www.hippos.fi/raviurheilu/raviurheilu\\_lajina/ravien\\_luokitus](http://www.hippos.fi/raviurheilu/raviurheilu_lajina/ravien_luokitus)

Satakunta-ajo, säännöt. 2015. Porin ravit Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/5467/satakunta\\_ajo\\_2015.pdf](http://www.hippos.fi/files/5467/satakunta_ajo_2015.pdf)

St Leger, säännöt. 2013. Porin ravit Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/5465/st\\_leger\\_2013.pdf](http://www.hippos.fi/files/5465/st_leger_2013.pdf)

Suomenhevosten kriterium, säännöt. N.d. Pohjois-Hämeen Hippos ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/142/Suomenhevosten\\_Kriterium.pdf](http://www.hippos.fi/files/142/Suomenhevosten_Kriterium.pdf)

Suomen lämminverikriterium, säännöt. 2016. Pohjois-Hämeen Hippos ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/9166/laemmin-verikriterium\\_2016.pdf](http://www.hippos.fi/files/9166/laemmin-verikriterium_2016.pdf)

Suur-Hollola-ajo, säännöt. 2013. Lahden hevosystäväinseura ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 22.10.2016. [http://www.hippos.fi/files/8061/Suur\\_Hollola\\_ajo\\_2013.pdf](http://www.hippos.fi/files/8061/Suur_Hollola_ajo_2013.pdf)

Suuri Suomalainen Derby, säännöt. 2015. Vermon Ravirata Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/6338/suuri\\_suomalainen\\_derby\\_2015.pdf](http://www.hippos.fi/files/6338/suuri_suomalainen_derby_2015.pdf)

Suuri Suomalainen Derby 2018. N.d. Vermon Ravirata Oy:n verkkosivut. Viitattu 26.12.2016. <http://www.vermo.fi/raviurheilu/ennakkomaksulliset-kilpailut/suuri-suomalainen-derby-2018.html>

Suurkilpailut. N.d. Suomen Hippos ry:n verkkosivut. Viitattu 30.10.2016. <http://www.hippos.fi/raviurheilu/saannot/suurkilpailut>

Syrjitäänkö suomenhevosta. 1974. Hevosurheilun kuvasto 3/1974. Helsinki: Suomen Hippos ry.

UET Grand Prix. N.d. Suomen Hippos ry:n verkkosivut. Viitattu 29.1.2017. [http://www.hippos.fi/raviurheilu/kansainvalinen\\_raviurheilu/uet\\_grand\\_prix](http://www.hippos.fi/raviurheilu/kansainvalinen_raviurheilu/uet_grand_prix)

Uudenmaan Upein, säännöt. N.d. Vermon Ravirata Oy & Uudenmaan Hevosentajat ry. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/149/Uudenmaan\\_Upein.pdf](http://www.hippos.fi/files/149/Uudenmaan_Upein.pdf)

Vatanen, O. 1977. Suomen raviurheilu. Suomen ravi ratsastus hevoskasvatus 1. Turku: Raviteos Oy.

Villinmiehen tammakilpa, säännöt. N.d. Lappeenrannan ravirata Oy. Suomen Hippoksen verkkosivut. Viitattu 5.2.2017. [http://www.hippos.fi/files/6394/villinmiehen\\_tammakilpa.pdf](http://www.hippos.fi/files/6394/villinmiehen_tammakilpa.pdf)

## Liitteet

Liite 1. Suomenhevosten ennakkomaksulliset ikäluokkakisat

Kilpailun nimi	Ikäluokka	Oheiskilpailut	Juostava matka	Järjestävä rata	Finaalin ajankohta	Karsintojen ja finaalin välinen aika	Perustamisvuosi	Muuta
Oulu Express	4 -		2100 m	Oulu (Äimärautio)	syyskuun alku	1,5 viikkoa	1981	Karsintoja myös etelän radoilla (Jokimaa).
Pikkupelimanni	4 -		2100 m	Kaustinen (Nikula)	heinäkuun alku	1,5 viikkoa	1990	
Satakunta-ajo	4 -	Satakunta Senior (5-6 vuotiaat)	2100 m	Pori	lokakuun loppu	2 viikkoa	1978	Tasotusajo, jossa juostava matka määräytyy karsinnan voittosumman mukaan. Satakunta senior 5-6-vuotiaalle
Kriterium	4 -		2100 m	Tampere (Teivo)	lokakuun alku	1,5 viikkoa	1975	
Derby	5 -		2100 m	Jyväskylä (Killeri)	elokuun loppupuoli	1,5 viikkoa	1975	
Villinmiehen tammakilpailu	5 -		2100 m	Lappee	syyskuu	1,5 viikkoa	1981	
Ilkka-ajo	4-5 -		2100 m	Seinäjoki	joulukuu	vajaa kuukausi	1979	Tasotusajo, jossa nuoremmat hevoset saavat etumatkan vanhempiin nähden. Osallistumisoikeus Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan ja Svenska Österbottenin alueella syntyneillä hevosilla.
Suur-Hollola	5-15 -		2140 m	Lahti (Jokimaa)	heinäkuun alku		1993	Tasotusajo, jossa nuoremmat hevoset saavat etumatkan vanhempiin nähden.

## Liite 2. Lämminveristen ennakkomaksulliset ikäluokkakilpailut

Kilpailun nimi	Ikäluokka	Oheiskilpailut	Juostava matka	Järjestävä rata	Ajankohta	Karsintojen ja finaalin välinen aika	Perustamisvuosi	Muuta
Hevosnomistajapokaali	2	-	2100 m	SHKL/Vermo	lokakuun loppupuoli	1,5 viikkoa	2011	
Kymenlaakso-ajo	3	-	2100 m	Kouvola	marraskuu	1,5 viikkoa	1979	Tasotusajo.
Oulu Express	3	-	2100 m	Oulu (Äimärautio)	syyskuun puoliväli	1,5 viikkoa	1981	Karsintoja ajetaan myös etelän radoilla (Vermo).
Kriterium	3	Tammakriterium	2600 m	Tampere (Teivo)	lokakuun alku	1,5 viikkoa	1972	
Uudenmaan Upein	3	-	2100 m	Helsinki (Vermo)	joulukuu	2 viikkoa		Finaali ajetaan tasotusajona, jossa tammatsaavat etumatkan.
Kuopio Stakes	4	-	1609 m	Kuopio	kesäkuun alku	samana päivänä	1987	Osallistumisoikeus Etelä-Suomen läänin alueella syntyneillä varsoilla.
		Derbyn tammachampion (4 v tammats), Arvid Åvallin tammaderby (5 v tammats)						
Suuri Suomalainen Derby	4	-	2600 m	Helsinki (Vermo)	syyskuun alku	1,5 viikkoa	1970	Derbyn tammachampion ajetaan marraskuussa ja 5-vuotiaille suunnattu Arvid Åvallin tammaderby toukokuussa.
Villinmiehen tammakilpailu	4	-	2100 m	Lappee	syyskuu	1,5 viikkoa	1981	
Kasvattajakruunu	2-5	-	2100 m	Seinäjoen, Turku	marraskuu, 5 v tammats kesäkuu	1,5 viikkoa	1985	Jokaiselle ikäluokalle ja sukupuolelle on
Ilkka-ajo	3-4	-	2100 m	Seinäjoen	joulukuu	noin 1,5 kuukautta	1979	Tasotusajo, jossa nuoremmat hevoset sa
St Leger	4-12	-	2600 m	Pori	lokakuun loppu		1975	Tasotusajo.
		Hambo (3 v oriit ja ruunat), Tammahambo (3-4 v tammats), Best Lady (4-12 v tammats)						
Suur-Hollola-ajo	4-12	12 v tammats	2140 m	Lahti (Jokimaa)	heinäkuun alku	peräkkäisinä päivinä	1975	Omat kilpailut 3-vuotiaille hevosille, erikseen molemmille sukupuolille. Lisäksi erillinen tammakilpailu aikuisille tammoille.

## Liite 3. Kyselylomake



## Kysely ravihevosten ennakkomaksullisista ikäluokkakilpailuista

Arvoisat kasvattajat ja hevosenomistajat!

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää, millä perusteella suomalaiset ravihevoskasvattajat ja hevosenomistajat maksavat varsojaan mukaan kotimaisiin ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin.

Kyselyn pohjalta saadaan tietoa siitä, miten ennakkomaksullisia ikäluokkakilpailuja tulisi kehittää. Kyselyn perustalta voidaan luoda ennakkomaksullisille kilpailuille myös pitkän aikavälin strategia.

Kyselyn on osa opinnäytetyötä, jonka toteuttaa Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelija Anna Karhila. Yhteistyössä kyselyn toteuttamisessa toimivat Suomen Hippos ry ja Suomen Hevosenomistajain Keskusliitto.

**Vastaamisaikaa kyselyyn on 15.9.2016 saakka.**

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja nimettöminä, eikä vastauksia pysty yhdistämään yksittäiseen henkilöön.

**Yhteystietonsa jättäneiden vastaajien kesken arvotaan kaksi Suomen Hippoksen kausikorttia vuodelle 2017 sekä yksi kahden päivän VIP-paketti vuoden 2017 Suur-Hollola-ajoon (arvo 160 €).**

Kiitos vastauksistasi!

Lisätietoja: Anna Karhila, [anna.karhila@hotmail.com](mailto:anna.karhila@hotmail.com)

**Kyselyssä ennakkomaksullisilla ikäluokkakilpailuilla tarkoitetaan seuraavia kilpailuja:**

Suomenhevoset:

4-vuotiaat: Pikkupelimanni, Oulu Express, Suomenhevosten Kriterium, Satakunta-ajo

5-vuotiaat: Suomenhevosten Derby, Villinmiehen tammakilpailu

Useamman ikäluokan kilpailut: Ilkka-ajo (4-5-vuotiaat), Satakunta Senior (5-6-vuotiaat) Suur-Hollola-ajo (5-vuotiaat ja vanhemmat)

Lämminveriset:

2-vuotiaat: Hevosenomistajapokaali

3-vuotiaat: Hambo, Tammahambo, Kymenlaakso-ajo, Oulu Express, Lämminveristen Kriterium, Tammakriterium, Uudenmaan Upein

4-vuotiaat: Kuopio Stakes, Suuri Suomalainen Derby, Villinmiehen tammakilpailu

5-vuotiaat: Arvid Ävallin Tammaderby

Useamman ikäluokan kilpailut: Kasvattajakruunu (2-5-vuotiaat), Ilkka-ajo (3-4-vuotiaat), St Leger (4-12-vuotiaat), Suur-Hollola-ajo (4-12-vuotiaat)



**I osio: vastaajan taustatiedot****1. Olen \***

- ☐ Kasvattaja
- ☐ Omistaja
- ☐ Molempia

**2. Ikä \***

- ☐ alle 25-vuotias
- ☐ 25–35-vuotias
- ☐ 35–45-vuotias
- ☐ 45–55-vuotias
- ☐ 55–65-vuotias
- ☐ yli 65-vuotias

**3. Sukupuoli \***

- ☐ Mies
- ☐ Nainen

**4. Maakunta \***

- ☐ Ahvenanmaa
- ☐ Etelä-Karjala
- ☐ Etelä-Pohjanmaa
- ☐ Etelä-Savo
- ☐ Kainuu
- ☐ Kanta-Häme
- ☐ Keski-Pohjanmaa
- ☐ Keski-Suomi
- ☐ Kymenlaakso
- ☐ Lappi
- ☐ Pirkanmaa
- ☐ Pohjanmaa
- ☐ Pohjois-Karjala
- ☐ Pohjois-Pohjanmaa
- ☐ Pohjois-Savo
- ☐ Päijät-Häme
- ☐ Satakunta
- ☐ Uusimaa
- ☐ Varsinais-Suomi

**5. Kasvatan/omistan \***

- ☐ Suomenhevosia
- ☐ Lämminverisiä
- ☐ Molempia

**6. Olen**

- ☐ Hevosalan ammattilainen
- ☐ Harrastaja

**7. Kasvattamani/omistamani hevoset ovat pääosin**

- ☐ Ammattivalmennuksessa
- ☐ Omassa valmennuksessa
- ☐ Harrastajavalmentajalla

**Kasvattajien kysymykset****8. Olen kasvattanut hevosia**

- ☐ Vähemmän kuin 2 vuotta
- ☐ 2–5 vuotta
- ☐ 6–10 vuotta
- ☐ 11–20 vuotta
- ☐ yli 20 vuotta

**9. Olen kasvattanut yhteensä**

- ☐ 1–5 varsaa
- ☐ 6–15 varsaa
- ☐ 16–25 varsaa
- ☐ 26–50 varsaa
- ☐ yli 50 varsaa

**10. Astutan vuodessa keskimäärin**

- ☐ En astuta tammoja joka vuosi
- ☐ 1 tamman
- ☐ 2–3 tammaa
- ☐ 4–5 tammaa
- ☐ 6–10 tammaa
- ☐ 11–15 tammaa
- ☐ yli 15 tammaa

**11. Kasvatan varsoja pääsääntöisesti**

- ☐ Myyntiin
- ☐ Omaan käyttöön

**12. Lämminveristen kasvattajat: olen käyttänyt viimeisen kahden vuoden aikana lämminveristen varsamaksuihin vuodessa rahaa keskimäärin (€ / varsa / vuosi)**

- ☐ Alle 1 000 €/varsa
- ☐ 1 000–2 000 €/varsa
- ☐ 2 100–3 000 €/varsa
- ☐ 3 100–5 000 €/varsa
- ☐ 5 100–10 000 €/varsa
- ☐ yli 10 000 €/varsa

**Omistajien kysymykset****13. Olen omistanut hevosia**

- ☐ Alle 2 vuoden ajan
- ☐ 2–5 vuotta
- ☐ 6–10 vuotta
- ☐ 11–20 vuotta
- ☐ yli 20 vuotta

**14. Omistan hevosia pääsääntöisesti**

- ☐ Yksin
- ☐ Osaomistajana pienessä kimpassa (2–5 henkeä)
- ☐ Osaomistaja keskikokoisessa kimpassa (6–20 henkeä)
- ☐ Isossa kimpassa

**15. Omistan tällä hetkellä (laske mukaan myös jokainen hevonen, josta omistat kimppaosuuksia)**

- ☐ 1 hevosen
- ☐ 2–4 hevosta
- ☐ 5–10 hevosta
- ☐ 11–15 hevosta
- ☐ yli 15 hevosta

## II Osio: Ikäluokkakilpailuihin maksamista koskevat kysymykset

### 16. Kuinka suuren osan terveydeltään ja rakenteeltaan asiallisista varsoista maksat yleensä mukaan ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin?

- ☐ Maksan kaikki varsat mukaan
- ☐ Maksan osan varsoista mukaan
- ☐ En maksa varsoja lainkaan mukaan

### 17. Maksan varsani yleensä mukaan seuraaviin kilpailuihin (suomenhevokset)

(voit valita useamman vaihtoehdon)

- ☐ Kaikkiin kilpailuihin, joihin se on mahdollista maksaa

#### Yksittäisiin kilpailuihin:

- ☐ Pikkupelimanni
- ☐ Oulu Express
- ☐ Suomenhevosten Kriterium
- ☐ Satakunta-ajo
- ☐ Suomenhevosten Derby
- ☐ Villinmiehen tammakilpailu
- ☐ Ikka-ajo (4-5-vuotiaat)
- ☐ Satakunta Senior (5-6-vuotiaat, Satakunta-ajon oheiskilpailu)
- ☐ Suur-Hollola-ajo (5-vuotiaat ja vanhemmat)

### 18. Maksan varsani yleensä mukaan seuraaviin kilpailuihin (lämminveriset)

(voit valita useamman vaihtoehdon)

- ☐ Kaikkiin kilpailuihin, joihin se on mahdollista maksaa

#### Yksittäisiin kilpailuihin:

- ☐ Hevosenomistajapokaali
- ☐ Hambo/Tammahambo/Suur-Hollola/Best Lady
- ☐ Kymenlaakso-ajo
- ☐ Oulu Express
- ☐ Lämminveristen Kriterium
- ☐ Tammakriterium
- ☐ Uudenmaan Upein
- ☐ Kuopio Stakes
- ☐ Suuri Suomalainen Derby
- ☐ Villinmiehen tammakilpailu
- ☐ Arvid Åvalliin Tammaderby (5-vuotiaille, Derbyn oheiskilpailu)
- ☐ Kasvattajakruunu (2-5-vuotiaat)
- ☐ Ikka-ajo (3-4-vuotiaat)
- ☐ St Leger (4-12-vuotiaat)

### 19. Maksan terveydeltään ja rakenteeltaan asiallisista varsoista yleensä ikäluokkakilpailuihin

- ☐ Vain ensimmäisen erän, sen jälkeen maksamista jatketaan varsa- ja kilpailukohtaisesti
- ☐ Maksan 2-vuotiaaksi asti, sen jälkeen maksamista jatketaan varsa- ja kilpailukohtaisesti
- ☐ Maksan 3-vuotiaaksi asti, sen jälkeen maksamista jatketaan varsa- ja kilpailukohtaisesti
- ☐ Maksan 4-vuotiaaksi asti, sen jälkeen maksamista jatketaan varsa- ja kilpailukohtaisesti
- ☐ Maksan yleensä maksut viimeiseen erään saakka
- ☐ Maksan varsan heti kertasummalla mukaan
- ☐ Päätän maksamisesta aina varsakohtaisesti



**23. Arvioi asteikolla 1-6, kuinka suuri merkitys seuraavilla seikoilla on siihen, maksatko varsat yleensä mukaan ikäluokkakilpailuihin:**

1= suuri merkitys, 2= melko suuri merkitys, 3= ei suuri eikä pieni, 4= melko pieni merkitys, 5= hyvin pieni merkitys (ei merkitystä)

	1	2	3	4	5
<b>Ideologiset syyt</b>					
Kannatan kilpailujen aloittamista nuorena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haluan pitkäaikaisen kilpahevosen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuen periaatteesta ikäluokkakilpailujen järjestämistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haaveilen ikäluokkakilpailun voittamisesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Taloudelliset syyt</b>					
Varsan myynti helpottuu tai arvo nousee	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varsa on kimppaomistuksessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailussa on ylimääräinen bonus kasvattajalle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Varsaan liittyvät syyt</b>					
Varsan suku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varsan sukupuoli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varsan syntymäaika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varsan hankintahinta on korkea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usko varsan kykyihin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varsan terveys ja rakenne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmentajan mielipide	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Maksueriin liittyvät syyt</b>					
Maksueriä on paljon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maksueriä on vähän	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maksuerät ovat suuria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maksuerät ovat pieniä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kaikki maksuerät on mahdollisuus maksaa kerralla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailuun on mahdollisuus maksaa varsa mukaan myöhemmin sakkomaksulla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maksueriä on eri kilpailuihin paljon, ja summa nousee korkeaksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suomen Hippos on maksanut ensimmäisen erän Kriteriumiin ja Derbyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Kilpailun asemaan liittyvät syyt</b>					
Kilpailun palkintotaso on korkea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailu on klassinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailun karsinnoissa maksetaan korkeat palkinnot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oheiskilpailuja on paljon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oheiskilpailuissa maksetaan hyvät palkinnot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Kilpailun luonteeseen liittyvät syyt</b>					
Ikäluokka, jolle kilpailu on suunnattu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailtava matka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailurata sijaitsee kohtuuetäisyydellä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailun ajankohta kalenterissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailujen ajankohta toisiinsa nähden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailun ajetaan alkukaudesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailu ajetaan loppukaudesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailun ja karsintojen välinen aika on lyhyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailun ja karsintojen välinen aika on pitkä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**24. Oletko tietoinen siitä, että Hippos on maksanut vuonna 2015 syntyneiden varsojen ensimmäisen erän maksuerän suomenhevosten ja lämminveristen Kriteriumiin ja Derbyyn?**

☐ Kyllä

☐ Ei

**25. Maksatko lämminverivarsoja mukaan ulkomaiden ennakkomaksullisiin ikäluokkakilpailuihin, esimerkiksi E3-kilpailuun?**

☐ Kyllä

☐ Ei

**26. Maksaisitko suomenhevosvarsoja mukaan kansainväliseen kylmäveristen ikäluokkakilpailuun, mikäli sellainen olisi olemassa?**

☐ Kyllä

☐ Ei

**27. Miten tapasi maksaa varsoja mukaan kilpailuihin on muuttunut viiden viimeisen vuoden aikana? Mikä on syy muutokseen?**

### III osio: Kilpailujen kehittämistoiveet

**28. Jos jonkin yksittäisen kilpailun palkintotasoa nostettaisiin, mihin lisäraha pitäisi kohdentaa?**

☐ Finaalin pääpalkintoon

☐ Karsintalähtöjen palkintoihin

☐ Kilpailun oheislähtöjen palkintoihin

☐ Uusiin oheislähtöihin

**29. Toivotko jonkun yksittäisen kilpailun finaaliin tai karsintoihin palkintojen korotuksia? Minkä kilpailun ja miksi?**

**30. Mihin kilpailuun, mille ikäluokalle tai rodulle toivot lisää oheislähtöjä?**

**31. Jos johonkin yksittäiseen kilpailuun luotaisiin oheislähtöjä, mikä vaihtoehto olisi mieluisin?**

☐ Lisää oheislähtöjä samalle ikäluokalle

☐ Lisää oheislähtöjä nuoremmalle ikäluokalle

☐ Lisää oheislähtöjä vanhemmalle ikäluokalle

☐ Lisää oheislähtöjä tammoille

**32. Maksuaikataulun kehittäminen. Miten toivoisit maksujen painottuvan?**

- ☐ Ensimmäinen erä on pienin, erien suuruus kasvaa, kun hevosen ikä lisääntyy (nykyinen käytäntö useimmissa kilpailuissa)
- ☐ Ensimmäinen erä on suurin, erien suuruus pienenee, kun hevosen ikä lisääntyy
- ☐ Ei merkitystä

**33. Haluatko maksujen painottuvan**

- ☐ 1-vuotiskaudelle
- ☐ 2-vuotiskaudelle
- ☐ 3-vuotiskaudelle
- ☐ 4-vuotiskaudelle

**34. Minkä kilpailun maksuaikatauluihin toivot muutoksia? Millaisia muutoksien tulisi olla?****35. Pitäisikö kilpailuissa olla mahdollisuus maksaa sakkomaksulla mukaan varsa, josta ei ole maksettu aiempia eriä kilpailuun?**

- ☐ Kyllä, mukaan voi maksaa varsan, jolta on jäänyt yksi erä maksamatta
- ☐ Kyllä, mukaan voi maksaa varsan, jolta on jäänyt useampi erä maksamatta
- ☐ Ei

**36. Mikä on hyvä sakkomaksun suuruus?**

- ☐ Maksamatta jääneiden erien kokonaissumma
- ☐ Maksamatta jääneiden erien kokonaissumma kerrottuna kahdella
- ☐ Sakkomaksu, joka on yhtä suuri kuin finaalin 3.-4. palkinto



**37. Minkä kilpailun kilpailumatkaan toivoisit muutoksia? Mihin suuntaan muutoksen toivoisit tapahtuvan?**

**38. Ihanteellinen karsintalähtöjen ja finaalin välinen aika on**

- ☐ Samana päivänä
- ☐ Peräkkäisinä päivinä
- ☐ 1,5 viikkoa
- ☐ 2 viikkoa
- ☐ 2,5 viikkoa
- ☐ Kuukausi tai enemmän

**39. Toivotko jonkun tietyn kilpailun karsintalähtöjen ja finaalin väliseen aikaan muutoksia? Jos toivot, mihin suuntaan muutoksen toivoisit tapahtuvan?**

**40. Onko jollain ikäluokalla liikaa kilpailuja lyhyellä aikavälillä? Jos on mikä ikäluokka, sukupuoli ja rotu on kyseessä?**

**41. Olisitko valmis pidentämään kilpailukautta kilpailukautta, että kilpailuruuhka saataisiin purettua?**

- ☐ Kyllä, voisin aloittaa kilpailemisen aiemmin keväällä
- ☐ Kyllä, voisin jatkaa kilpailemista myöhempään syksyllä
- ☐ En olisi valmis pidentämään kilpailukautta

**42. Puuttuuko joko lämminverisiltä tai suomenhevosilta joltain tietyltä ikäluokalta tai sukupuolelta oma kilpailu? Miltä?**

#### IV osio: 4-vuotiaat suomenhevostammat

**43. Mikäli 4-vuotiailla suomenhevostammoille olisi oma suurkilpailu, lisäksi se halukkuuttasi kilpailla 4-vuotiaalla suomenhevostammalla?**

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

**44. Millainen kilpailun tulisi olla?**

- ☐ Uusi erillinen ennakkomaksullinen suurkilpailu
- ☐ Tammahyvyys johonkin nykyiseen kilpailuun
- ☐ Johonkin nykyiseen ennakkomaksullisen kilpailuun liittyvä oma lähtö tammoille yhtä suurella palkinnolla
- ☐ Johonkin nykyiseen ennakkomaksullisen kilpailuun liittyvä oma lähtö tammoille puolitetulla palkinnolla
- ☐ Kilpailusarja, jossa on suurkilpailutasoinen finaali
- ☐ Kilpailusarja, ei finaalia, kokonaiskilpailun parhaat palkitaan suurkilpailutason bonuksilla

**45. Vapaa sana! Voit jättää ennakkomaksullisiin kilpaluihin liittyviä kommenttja, huomioita ja terveisiä kilpailujen järjestäjille. Voit jättää kommentteja ja huomioita myös kyselyyn liittyen.**

^

v

## Liite 4. Arvontakyselyn lomake

**Osallistu arvontaan!**

Jätä yhteystietosi, mikäli haluat osallistua arvontaan.

Kaikkien yhteystietonsa jättäneiden kesken arvotaan

**2 kpl Suomen Hippoksen kausikortteja vuodelle 2017**

**1 kpl kahden päivän VIP-lippuja Suur-Hollola-ajoon vuodelle 2017**

**Yhteystiedot**

Etunimi	<input type="text"/>
Sukunimi	<input type="text"/>
Sähköposti	<input type="text"/>
Osoite	<input type="text"/>
Postinumero	<input type="text"/>
Postitoimipaikka	<input type="text"/>
Puhelin	<input type="text"/>